Hartaanselänrannan yleissuunnitelmaluonnos

12.8.2020

Työryhmä

Oulun kaupungin ohjausryhmä

Matti Matinheikki	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, pj
Kari Nykänen	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, varapj. kaavoitus
Ritva Kuusisto	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, kaavoitus
Eini Vasu	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, kaavoitus
Johanna Jylhä	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, kaavoitus
Mari Karjalainen	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, sihteeri, kaavoitus
Pertti Wirkkala	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, kaavoitus
Veera Sanaksenaho	Infra -liikelaitos
Juha Uusimäki	Infra -liikelaitos
Saija Räinä	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, kadut ja liikenne
Veikko Lehtinen	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, maa ja mittaus
Jukka Kokkinen	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, maa ja mittaus
Satu Pietola	Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, maa ja mittaus
Janne Rajala	Rakennusvalvonta
Jonna Hakala	Oulun Seudun Ympäristövirasto
Riikka Hannila	Oulun Seudun Ympäristövirasto
Satu Kiipeli	Sivistys- ja kulttuuripalvelut
Samu Forsblom	Sivistys- ja kulttuuripalvelut
Anita Yli-Suutala	Pohjois-Pohjanmaan museo
Olli Tuomivaara	Oulun Energia
Aleksi Kangas	Oulun Energia
Jussi Kyrö	Oulun Energia
Otto Honkasalo	Oulun Energia
Hanna Sandqvist	Oulun Vesi
Tomi Honkakunnas	Oulu-Koillismaan Pelastuslaitos
Olli Löytynoja	Business Oulu
Heikki Vuorenpää	Osuuskunta Suomen asuntomessut

Suunnittelijat

Olli Metso	suunnitteluryhmän proj.päällikkö, arkkitehti SAFA	MUUAN Oy
Aura Pajamo	arkkitehti SAFA, projektiarkkitehti, kaupunkisuunn.	MUUAN Oy
Aleksi Rastas	arkkitehti SAFA, proj. pääl. varahlö.	MUUAN Oy
Tiina Antinoja	arkkitehti SAFA, asuminen	MUUAN Oy
Tuulikki Tanska	arkkitehti SAFA, asiantuntija	MUUAN Oy
Oskari Lumikari	arkkitehti yo.	MUUAN Oy
Ville Mujunen	arkkitehti yo.	MUUAN Oy
Anni Järvitalo	maisema-arkk. MARK, proj.vastaava	Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
Annika Pousi	maisema-arkkitehti MARK, vast.suunnittelija	Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
Mari Ariluoma	maisema-arkkitehti MARK, hulevedet, viherkerroin	Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
Elina Inkiläinen	MMM, maisema-arkk.yo, ympäristöasiantuntija	Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
Jakke Mäki-Hollanti	maisema-arkk. yo, suunnitteluavustaja	Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
Lilli Linkola	kiertotalousasiantuntija	Ethica Oy
Tuuli Kassi	kiertotalousasiantuntija	Ethica Oy
Nasti Korhonen	kiertotalousasiantuntija	Ethica Oy
Jouni Ikäheimo	liikennesuunnittelu	WSP Finland Oy
Sauli Sarjamo	liikenne- ja katusuunnittelu	WSP Finland Oy
Laura Poskiparta	liikenne-ennusteet	WSP Finland Oy
Sirpa Lappalainen	meluselvitys	WSP Finland Oy
Mauri Koskinen	tärinäselvitys	WSP Finland Oy
Henry Lindgren	vesihuolto, tek. verkostot	WSP Finland Oy
Sari Pietilä	vesihuolto	WSP Finland Oy
Matti Jussila	vesihuolto	WSP Finland Oy
Perttu Mäkäräinen	katusuunnittelu, tek.verkostot	WSP Finland Oy
Simo Tammela	hulevedet	WSP Finland Oy
Ilkka Ojala	siltasuunn. taitorakenteet	WSP Finland Oy
Hannu Siira	geotekniikka, pohjarak.	WSP Finland Oy

Oulun Hartaanselänrannan yleissuunnitelma

Tilaaja	Oulun kaupunki
Tekijä	Tulevaisuusorientoitunut suunnittelutoimisto MUUAN Oy, WSP Finland Oy, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy. Yhteistyössä Ethica Oy:n kanssa
Valmistunut	12.8.2020 (Yleissuunnitelmaluonnos)
Pohjakartat ja viistoilmakuvat	Oulun kaupunki
Kuvamateriaali	Tekijäryhmä, ellei toisin mainittu

Sisällysluettelo

5

1. Johdanto

1.1 Johdanto ja prosessi 5
1.2 Suunnittelualueen identiteetti 6
1.3 Suunnittelualueen teemat 9

10

2. Suunnitelma

2.1 Ilmakuva 11
2.2 Yleissuunnitelmakartta 12
2.3 Laajuustiedot 13
2.4 Alueleikkaukset 14
2.5 Uudisrakentamisen suhde alueen nykytilaan 17
2.6 Yleissuunnitelmaluonnoksen meluselvitys 19
2.7 Viherrakenne 21
2.8 Reitit ja toiminnot 22
2.9 Kiertotalousarviointi 23
2.10 Varikko 24
2.11 Hartaanranta 26
2.12 Lehtokylä 28
2.13 Vaakunakylä 31
2.14 Holstinuoma 34
2.15 Ranta-alueet 35

MUU MATERIAALI

Yleissuunnitelmaluonnos, 1: 1 000 PDF

Liitteet:
Liite 1 Yleissuunnitelmaluonnoskartta ja selite
Liite 2 Osallistusmis- ja arviointisuunnitelma, päivitetty
Liite 3 Vuorovaikutusraportti

1. Johdanto

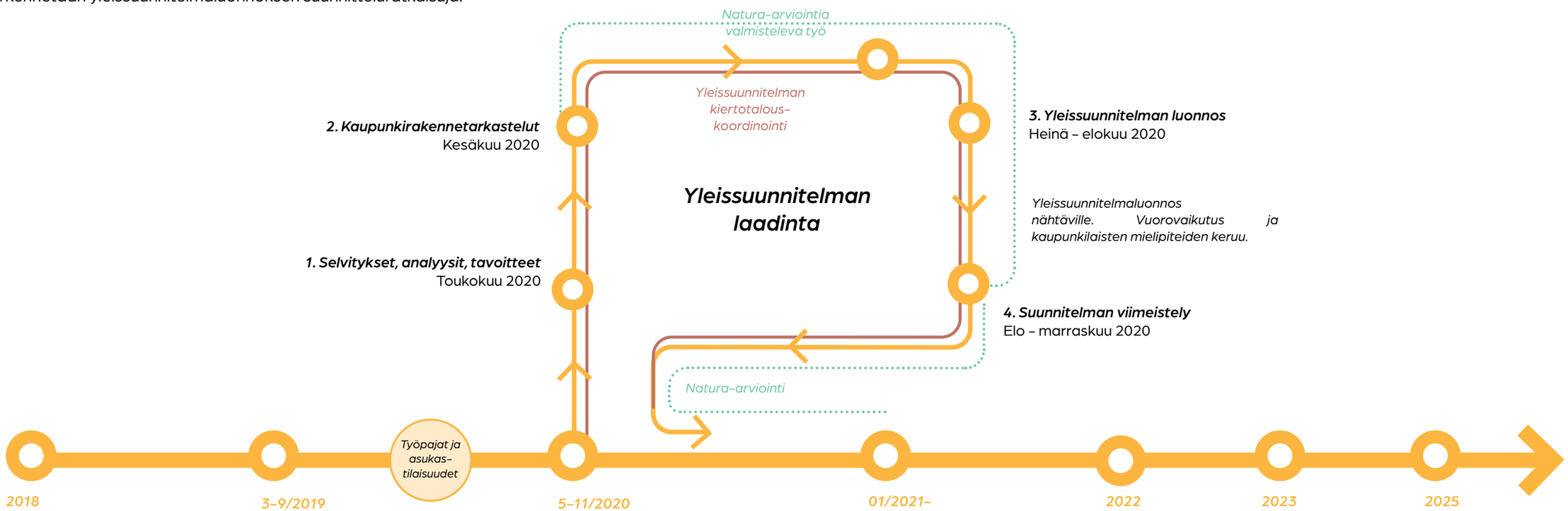
1.1 Johdanto ja prosessi

Hartaanselänrannan yleissuunnitelmatyö toteuttaa Oulun kaupungin strategisia tavoitteita. Hanke tarjoaa Oulun kaupungille erinomaisen mahdollisuuden luoda uutta, elämyksellistä kaupunkiympäristöä kaupungin keskustan tuntumaan.

Alueen kehittämiseksi järjestettiin arkkitehtuurikutsukilpailu, jonka voittajaehdotus, "Hoijakka", on toiminut yhtenä yleissuunnitelmatyön lähtökohtana. Suunnitelmaa on kehitetty yhdessä tilaajaorganisaation ja konsulttityöryhmän kesken.

Oman vivahteensa suunnittelutyölle antaa vuonna 2025 alueella järjestettävät asuntomessut.

Tässä yleissuunnitelmaluonnoksen raportissa taustoitetaan ja tarkennetaan yleissuunnitelmaluonnoksen suunnitteluratkaisuja.



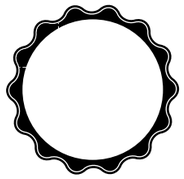
1.2 Suunnittelualueen identiteetti

1.2.1 Identiteetti

Hartaanselänrannan identiteetti muodostuu suunnittelualueen ainutlaatuisista osasista. Tunnistetut olemassa olevat identiteetin rakennusosaset toimivat suunnittelun pohjana ja konseptin rakennusaineina. Identiteettitekijät tekevät Hartaanselänrannasta omaleimaisen ja tunnistettavan.

Hartaanselänrannasta suunnitellaan yhteisöllinen suisto-kaupunginosa, jossa vesi näkyy ja kuuluu. Virkistysmahdollisuudet ilahduttavat asukkaita ja houkuttelevat kävijöitä pidemmänkin matkan päästä. Ainutlaatuinen suisto tarjoaa puitteet uudelle kestävän rakentamisen kaupunginosalle.

Hartaanselänrannan identiteettitekijät jakautuvat viiteen osa-alueeseen. Fyysiseen ympäristöön liittyvät identiteettitekijät rajautuvat suunnittelualueeseen, kun taas kulttuuriin liittyvät tekijät koskevat laajempaa katsantoaluetta ja miltei koko kaupunkia.



Ylivoimatekijä?
Aito ja uniikki identiteetin rakentaja. Jokaisesta osa-alueesta on poimittu yksi identiteettitekijä, joka vaikuttaa identiteettiin kaikkein voimakkaimmin. Tämän tekijän voimistamiseksi aluetta kannattaa eritoten kehittää!

Käyttäytymiskulttuuri

Minkälainen on oululainen ja hartaanselänrantalainen ihmisluonne? Mitkä ovat paikallisia tapoja ja sutkautuksia? Mitä tapahtumia alueella järjestetään ja on järjestetty? Minkälaista yhteistyötä asukkaat, yrittäjät, kaupunki tekee muiden tahojen kanssa? Mitä ovat alueen asukkaille ominaisia harrastuksia, entäpä perinteet?

Kaavio 1.
Käyttäytymiskulttuurin identetiteettitekijöitä alueella

1.2 Suunnittelualueen identiteetti

Kova infrastruktuuri

Kovaa infrastruktuuria" luovia asioita ovat saavutettavuus, reitit, alueen nykyinen teollisuus ja suuret yritykset, oppilaitokset ja muut koulutusta tarjoavat toimijat, smart-city -ratkaisut, alueen energianlähteet ja -ratkaisut, yms.. Mitkä ovat näistä ovat alueen "kovan infrastruktuurin" vahvuustekijöitä?

Kaavio 2.
Kovan infrastruktuurin identetiteettitekijöitä alueella

Pehmeä infrastruktuuri & Historia

Mitkä tekijät ovat olleet määrittelemässä alueen historiaa ja tarinoita? Onko jotain jäänyt suotta unholaan? Minkälainen on alueelle ominainen kulttuuri? Mistä alue tunnetaan?

Kaavio 3.
Pehmeän infrastruktuurin identetiteettitekijöitä alueella

MUUAN wsp NOMAJI ethica OULU

1.2 Suunnittelualueen identiteetti

Luonnonympäristö

Minkälaisia vahvuuksia Hartaanselänrannan sijainti luo? Entäpä rannat ja vesistö – missä on Suiston upein paikka tai paras kalapaikka? Mitkä eläimet ja kasvit viihtyvät alueella?

Kaavio 4.
Luonnonympäristön identetiteettitekijöitä alueella

Rakennettu ympäristö

Mitkä ovat alueen merkkirakennuksia ja –rakennelmia? Löytyykö alueellisia vahvuuksia vanhoista rakennuksista – mitä ne ovat?

Kaavio 5.
Rakennetun ympäristön identetiteettitekijöitä alueella

MUUAN wsp NOMAJI ethica OULU

1.3 Suunnittelualueen teemat

Yhteinen

YHTEISÖLLISYYS
YHTEISET RANNAT
YHTEISKÄYTTÖVÄLINEET
RYHMÄRAKENTAMINEN
YHTEENKOKOAVAT TILAT JA PAIKAT

Elämäntyylit huomioiva

MONIPUOLINEN – ERILAISIA ELÄMÄNTYYLEJÄ PALVELEVA
YHTEISÖLLISYYTTÄ MUODOSTAVA
MUUNTOJOUSTAVA
OSALLISTAVA
SALLIVA

Veden äärellä

VESI AKTIIVISENA JA TOIMINNALLISENA ELEMENTTINÄ
NÄKYMÄT
SUISTON MUUTTUVA MAISEMA
MONIMUOTOISET RANNAT
RANTOJEN TOIMINNALLISUUS
TOIMINNALLISET RANNAT

Viisas, uudistava ja eheyttävä

MATERIAALIKIERTO
JAKAMISTALOUS
HIILEN SITOMINEN
DIGITAALISUUS
ÄLYRATKAISUT

Kaavio 6.
Teemakaavio

2. Suunnitelma

Kuva 1.
Ilmakuva Hartaanselänrannasta Vaakunarannan puolelta.

Hevosbaana
BUSSIPYSÄKKI
PITKÄNMÖLJÄNTIE
HIETASAARENTIE
VAAKUNAKYLÄ
VARIKKO
VARIKON-RANTA
VESIDUSSI
SUISTOKESKUS
HARTAANSELKÄ
HARTAANRANTA
LEHTOKYLÄ
HOLSTINPURO
NALLIBAANA
HEVOSBAANA
KOSKITIE
VALTATIE
Pohjoisranta, pyöräkatu
TERVAPORVARIN-PUISTO
TUKKISAARI
MELONTAMAJA
HTEISKÄYTTÖ-TOKIT
grillipaikka
oleskeluaukio
huoltotaja
veneenlaskupaikka
kioski
julkinen RP-pysäköinti
liikuntapaikka
padel
pöytätennis
SAUNA
terassi
KORTTELITALO
KORTTELIPK. 4 krs
kortteli-päivakodin piha n. 1000 m²
Nurron talon huviapiha
NURRON TALO
6 ap
kiertävä kuntoradat
tuleva puisto
tulvareitti
leikkipaikka n. 1000 m²
peristeoppi-lautta
tukkipaku, elämyspaikka ja taidetaoksia
trampoliini ja tasapainoilu
rippumatto-aukio
kaantopaikka
veneenlaskupaikka
laituriretki ja oleskelutasoja
säilytettävät venepaikat
kevyesti rakennettu pokkuverkosta
lehtoalue
omakotitalot 150 m2
omakotitalot 100-150 m2
omakotitalot 80-120 m2
rivitalot 80-120 m2
rivitalot 120-150 m2
kerrostalot 1-2 krs
kerrostalot 3-4 krs
kerrostalot 4-5 krs
kerrostalot 5-6 krs
kerrostalot 6-7 krs
kerrostalot 7-8 krs
kerrostalot 8-9 krs
kerrostalot 9-10 krs
kerrostalot 10-11 krs
kerrostalot 11-12 krs
kerrostalot 12-13 krs
kerrostalot 13-14 krs
kerrostalot 14-15 krs
kerrostalot 15-16 krs
kerrostalot

2.3 Yleissuunnitelman laajuustiedot

Ydinluvut, yleissuunnitelma

Kokonaisbruttoala	134 600 brm²
Kokonaiskerrosala	107 700 k-m²
Kokonaisautopaikkamäärä*	725
Kokonaispyöräpaikkamäärä	3 174
Asuntojen määrä	1 284
Asukkaiden määrä	2 163

**Autopaikkojen mitoituksessa otettu huomioon pysäköinnin joustotekijät (Ouka), ks. taulukko "Joustotekijät".) Autopaikkamäärään laskettu myös vieras- ja invapaikat.*

Asuinrakennukset

Alueen numero	Korttelinumero	Käyttötarkoitus	Lisätieto	Bruttoala, pyöristetty	Kerrosala, pyöristetty	Henkilöauto, p-paikat	Vieras-paikat	Paikat yht. *(Ouka pysäköinti-normit)*	Pyörä-paikat *(Ouka pysäköinti-normit)*	Asuntojen määrä *(Ouka laskentaohjeet)*	Asukas-määrä *(Ouka laskentaohjeet)*
1	11	AK		8900	7200	40	8	48	239	96	144
1	12	AK		13600	10900	61	11	72	363	146	219
1	13	AK		33000	26400	147	27	174	881	353	530
1	14	AP		1300	1000	6	2	8	34	10	25
1	15	AK		11200	9000	50	9	59	300	120	180
1	16	AP	Talo Castrén	500	400	3	1	4	13	4	10
1	16	AP	Talo Store	500	400	3	1	4	13	4	10
2	21	AK	Uiton talo	700	500	4	1	5	19	8	12
2	21	AKR		4000	3200	18	4	22	108	36	69
3	31	AP		600	500	4	1	5	13	5	13
3	32	AP		300	200	2	1	3	7	3	8
3	33	AP		1300	1000	7	2	9	26	10	25
3	34	AP		1300	1100	8	2	10	27	10	25
3	35	AP		900	700	5	1	6	18	7	18
3	36	AP		800	600	5	1	6	16	6	15
3	37	AP		2600	2100	15	3	18	53	20	50
4	41	AKR		12100	9700	65	10	75	242	108	206
4	42	AKR		4900	4000	27	4	31	99	44	84
4	43	AK		12300	9900	66	10	76	247	132	198
4	44	AKR		6600	5200	35	6	41	132	59	113
4	45	AP	Nurron talo	400	300	2	1	3	8	3	8
4	45	AP		300	300	2	1	3	7	3	8
4	46	AKR		9600	7600	51	8	59	192	85	162
4	47	AP		1200	900	7	1	8	24	9	23
4	48	AP	Asuntolaivat	300	300	2	1	3	7	3	8
				129200	**103400**	**635**	**117**	**752**	**3088**	**1284**	**2163**

Muut rakennukset

Alueen tunnus	Korttelinumero	Käyttötarkoitus	Lisätieto	Bruttoala, pyöristetty	Kerrosala, pyöristetty	Henkilöauto, p-paikat	Vieras-paikat	Paikat yht. *(Ouka pysäköinti-normit)*	Pyörä-paikat *(Ouka pysäköinti-normit)*
2	22	Yhteistila	Melontamaja	200	100	2		2	3
4	43	Palvelu	Suistokeskus	200	100	3		3	2
1	10	Palvelu	Varikko	4700	3800	38		38	76
2	22	Palvelu	Tukkisaaren mökit	100	100	1		1	2
4	43	Palvelu	Kivijalkaliiketila	200	200	4		4	3
				5400	**4300**			**48**	**86**

Asunto- ja asukasmäärälaskelma on suuntaa antava.
Asuntojakauma ja keskipinta-ala sekä korttelien käyttötarkoitukset ja asemakaavamerkinnät tarkentuvat suunnittelun edetessä.

Autopaikkalaskelmien perusteet:

Itäranta (Tuiran puoli), pysäköintinormin tiivistämisvyöhyke

AK:	1 ap/ 180 k-m2
Rivitalo ja kytketty pientalo	1 ap/ asunto
Erillispientalo	1 ap/asunto
Liike- ja muut tilat	1 ap/ 75 k-m2

Länsiranta (Hietasaaren puoli), alue- ja paikalliskeskus

AK:	1 ap/ 150 k-m2
Rivitalo ja kytketty pientalo	1,3 ap/ asunto
Erillispientalo	2 ap/asunto
Liike- ja muut tilat	1 ap/ 50 k-m2

Asukas- ja asuntomäärälaskennan perusteet

AK:	1 ap/ 180 k-m2
Rivitalo ja kytketty pientalo	1 ap/ asunto
Erillispientalo	1 ap/asunto
Liike- ja muut tilat	1 ap/ 75 k-m2

Pysäköinnin joustotekijät

Kortteli/osa-alue	norminmukainen ap-määrä	sijoituspaikka	Vähennys	Peruste	Ap-määrä
Varikko, 10–14	340	pysäköintilaitos	n. -18%	Keskitetty pysäköinti: nimeämättömys (-10...20%), laadukas pyöräpysäköinti (-5...10%)	280
Vaakunakylä, 41–48	195	pysäköintilaitos	n. -25%	Keskitetty pysäköinti: nimeämättömys (-10...20%), laadukas pyöräpysäköinti (-5...10%), yhteiskäyttö-autot kortteleittain (1 auto = 5 ap)	145
	87	korttelin sisäinen	-	-	87

Hartaanrannassa (alue 2) sekä Lehtokylässä (alue 3) pysäköinti normin mukaisesti, laskelmissa ei huomioitu vähennyksiä.

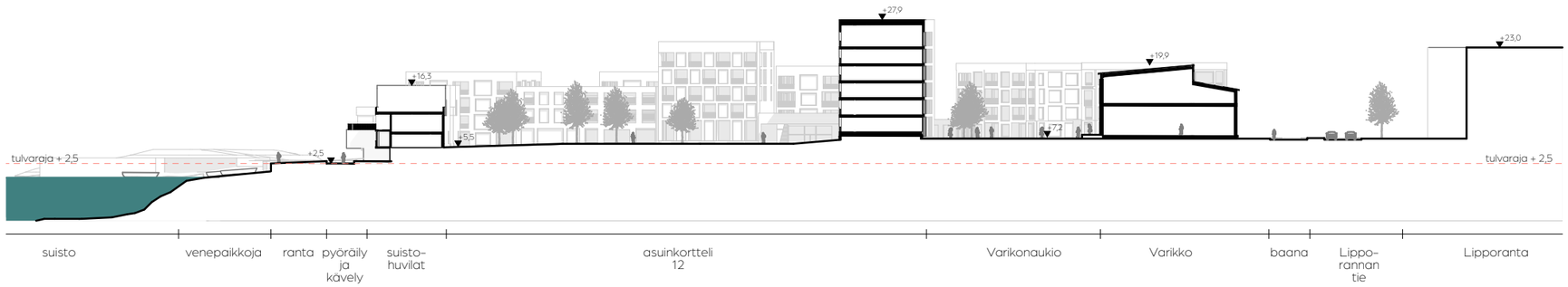
Asunto- ja asukasmäärälaskennan perusteet

Huom. Laskelma on suuntaa antava. Asuntojakauma ja keskipinta-ala tarkentuu suunnittelun edetessä.

käyttötarkoitus	merkintä	k-m2/ asunto	hlö/asunto
AK	asuinkerrostalot	75	1,5
AKR	asuinkerrostalot ja -rivitalot	90	1,9
AL	asuin- liike- ja toimistorakennusten korttelialue	90	1,5
AR	rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue	90	1,9
AP	asuinpientalojen korttelialue	110	2,5

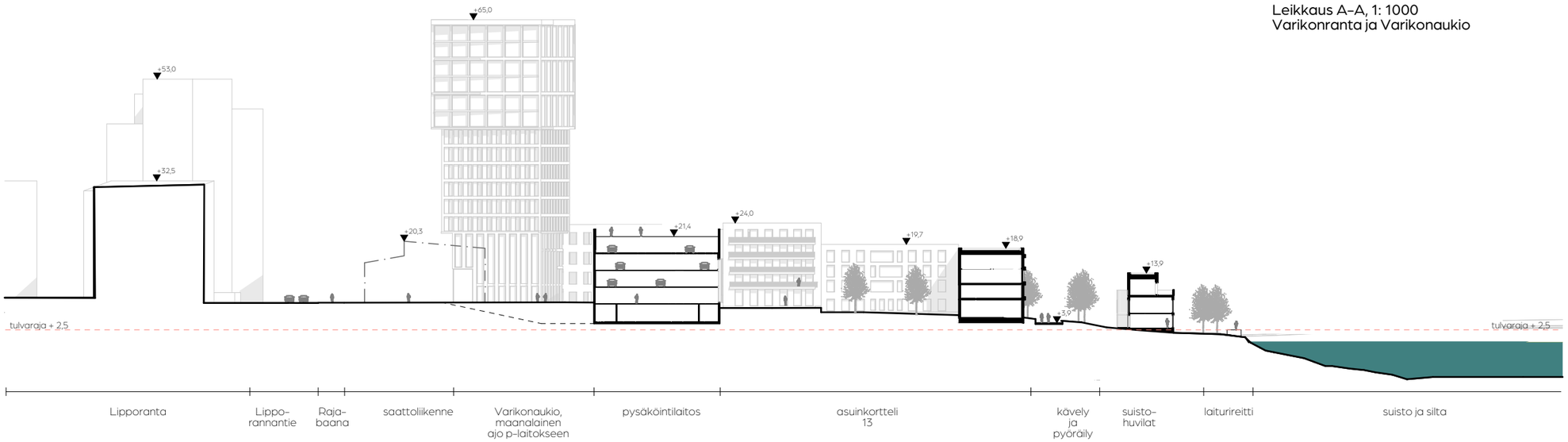
Kuva 2.
Ilmakuva Hartaanselänrannasta Tuiran/Toppilan suunnasta

2.4 **Alueleikkaukset**

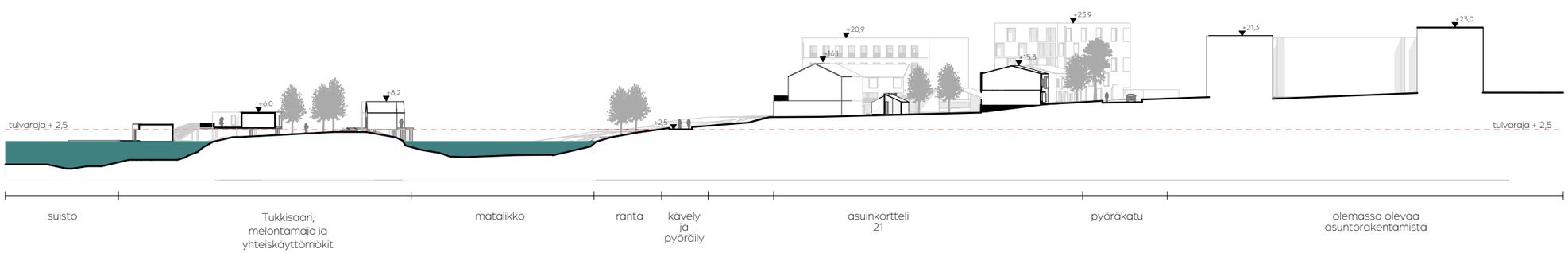


Leikkausten sijaintikaavio

Leikkaus A–A, 1: 1000
Varikonranta ja Varikonaukio

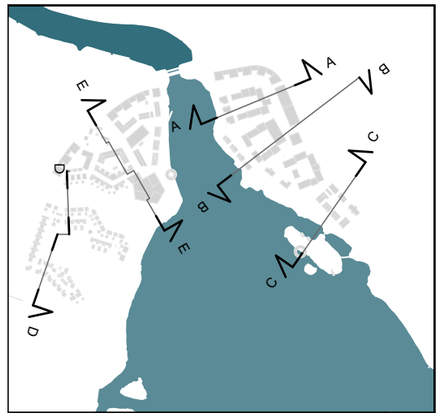


Leikkaus B–B, 1: 1000
Varikko Hartaanrantaan päin

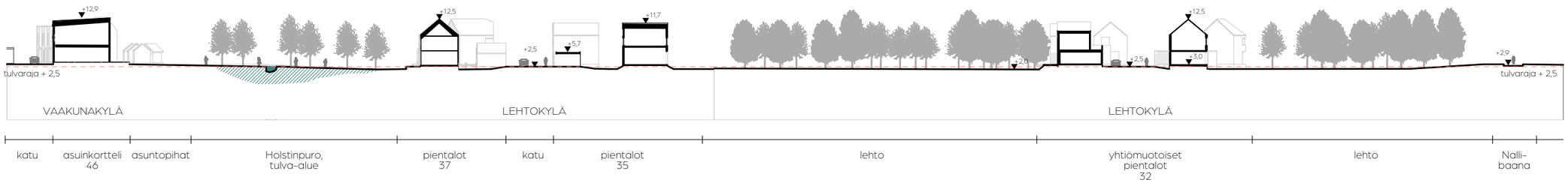


Leikkaus C–C, 1: 1000
Tukkisaari ja Hartaanranta

2.4 Alueleikkaukset



Leikkausten sijaintikaavio



Leikkaus D–D, 1: 1000
Holstinpuro ja Lehtokylä suistoon päin

Leikkaus E–E, 1: 1000
Vaakunakylä

2.5 Uudisrakentamisen suhde alueen nykytilaan

Kaavio 7.
Suunnitelman sijoittuminen suhteessa jo rakennettuihin alueisiin

asfaltti
hiekka/sora

2.5 Uudisrakentamisen suhde alueen nykytilaan

Kaavio 8.
Suunnitelman sijoittuminen suhteessa jo rakennettuihin alueisiin, ilmakuvassa.

2.6 Yleissuunnitelmaluonnoksen meluselvitys

Kaavio 9.
Meluselvitys, päivä.

2.6 Yleissuunnitelmaluonnoksen meluselvitys

OULUN HARTAANSELÄNRANTA

LIIKENNESELVITYKSEN MELUSELVITYS

Ennusteliikenne
Suunnitellut rakennukset

Yöajan keskiäänitaso LAeq22-07 [dB]

- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB
- > 60.0 dB
- > 65.0 dB
- > 70.0 dB
- > 75.0 dB

Liikennemäärät KVL | raskas% | nopeus
Hietasaarentie 7000-18000 | 20 % | 50 km/h
Lipporannantie 2000 | 5 % | 40 km/h
Vaakunakatu 1500 | 5 % | 40 km/h

Pohjoismainen tieliikennemelumalli:
laskentakorkeus 2 m
laskentatiheys 5 x 5 m

WSP Finland Oy
12.8.2020

Kaavio 10.
Meluselvitys, yö.

2.7 Viherrakenne

Suunnitteluperiaatteet julkisille ulkotiloille

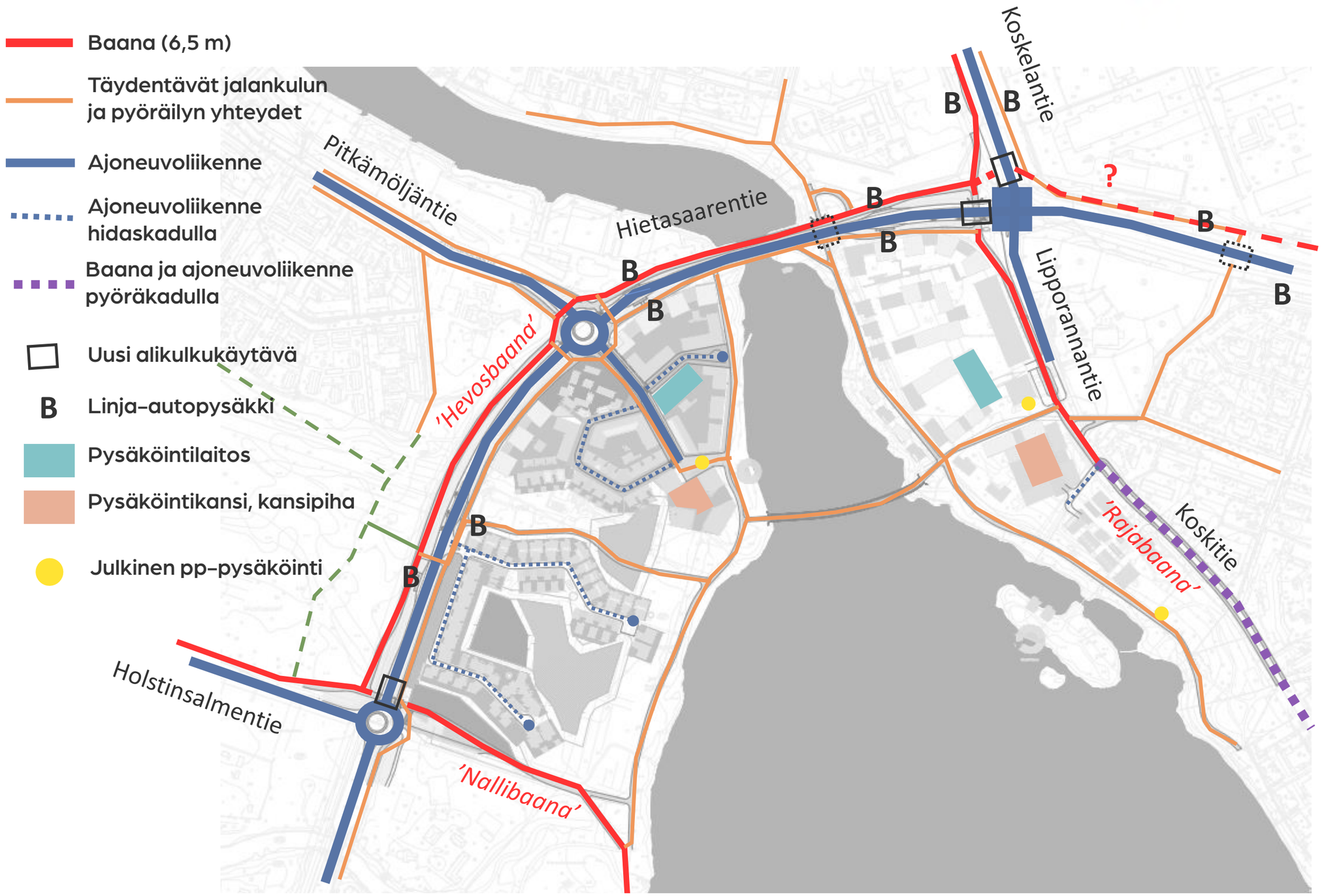
- Rannat ovat kaikkien yhteisessä käytössä.
- Julkinen ulkotila on aktivoivaa ja innostaa tutkimaan ja pitämään huolta ympäristöstä.
- Kalusteet ja varusteet ovat monikäyttöisiä ja huollettavia.
- Ympäristörakentamisessa hyödynnettään kierrätettäviä materiaaleja ja paikan historiaan ja henkeen sopivia elementtejä (mm. uppotukit, puu, luonnonkivet).
- Maamassat pyritään hyödyntämään paikallisesti. Kasvullisen alueen pintamaa siemenpankkeineen hyödynnetään rakentamisessa.
- Kaadettava puusto jätetään rikastuttamaan luontoa lahopuuna tai rungot hyödynnetään ympäristörakentamisessa esim. tasapainovälineinä.
- Olemassa olevaa puustoa pyritään säilyttämään aukioilla, rannoilla ja tonteilla.
- Istutettava kasvillisuus on alueelle soveltuvaa ja kotimaista alkuperää. Hyötykasvillisuutta käytetään etenkin tonteilla mahdollisimman paljon.
- Viherkatoissa suositaan monimuotoisia niittykattoja, jotka luovat elinympäristöjä hyönteisille ja linnuille.
- Pesä- ja piilopaikkoja eläinlajistolle (esim.linnut ja lepakot) luodaan rakennusten seinä- ja kattorakenteisiin sekä silta- ja laiturirakenteisiin.
- Hulevedet käsitellään luonnonmukaisesti. Tavoitteen mukaisesti hulevesien johtaminen tapahtuu kokonaan avouomissa ja -kouruissa. Hulevedet viivytetään ennen mereen johtamista.
- Valaistuksen suunnittelussa huomioidaan pimeiden/hämärien alueiden säilyminen. Älyvalaistuksen avulla valoa on siellä missä liikutaan.
- Parasniemenpuisto säilyy viheralueena.

Kaavio 11.

Viherrakenteen periaatteet.

- Monipuolinen ja tiheä lehto
- Säilytettävä metsäinen alue
- Rakennettu puisto
- Säilytettävä rantakasvillisuus, osin luonnonmukaistettava rantaniitty
- Rakennettu tulvapuisto, alueen nykyisen siemenpankin hyödyntäminen rakentamisessa
- Säilytettävä huvilapuutarha, arvokas kulttuuriympäristö
- Rakennettu aukio, jossa hulevesien viivyttämisen rakenteita ja kasvillisuutta

2.8 Liikenneverkkokaavio



2.9 **Yleissuunnitelman kiertotalousarviointi**

Kiertotalous on regeneratiivinen talousmalli, jossa tavoitteena on ihmisen käytössä olevien materiaalivirtojen parempi hallinnointi.

Kiertotaloudessa jäte ja päästöt suunnitellaan ulos systeemistä, samalla kun tuotteet ja materiaalit pidetään käytössä mahdollisimman pitkään mahdollisimman korkea käyttöarvo säilyttäen. Lisäksi huomiota kiinnitetään luonnon ekosysteemien toiminnan tukemiseen ja palauttamiseen. Kaupunkeihin keskittyy yhä suurempi osa ihmisasutuksesta, ja siten myös materiaalivirroista, joten muutos kohti uudistavia ja palauttavia toimintamalleja on aloitettava myös kaupungeissa. Kaupunkilaisten päästöt ja jätteet muodostuvat ruoasta, asumisesta, liikkumisesta ja tavarasta.

Uutta kaupunginosaa suunniteltaessa voidaan ohjata erityisesti asumiseen ja liikkumiseen liittyvien päästöjen muodostumista, jotka kattavat yhteensä keskimäärin 50% keskivertosuomalaisen hiilijalanjäljestä. Asumisen päästöjä voidaan vähentää pienentämällä energiankäyttöä ja lämmitystarvetta, mahdollistamalla uusiutuvien energianlähteiden käyttö sekä ohjaamalla vähäpäästöisiin, uudelleenkäytettyihin ja -käytettäviin rakennusosiin sekä hiiltä varastoiviin rakennusmateriaaleihin. Liikkumisessa muutokseen ohjataan priorisoimalla vähäpäästöisiä liikkumisen tapoja reittisuunnittelussa ja säilytystilojen rakentamisessa yli yksityisautoilun. Liikkumisen palvelukeskukset on otettu isoksi teemaksi Hartaanselänrannassa, koska samalla kun ne täyttävät nykyhetken pysäköintitarpeen, ne myös tarjoavat alustan tulevaisuuden ratkaisuille. Sen lisäksi niiden rakenteet ja tontit voivat helpommin ja joustavammin olla käytettävissä muille toiminnoille, jos autojen pysäköinnin tarve vähenee radikaalisti tulevaisuudessa.

Kaavio 13.
Kiertotalousperiaatteiden toteutuminen Hartaanselänrannassa.

2.10 Varikko

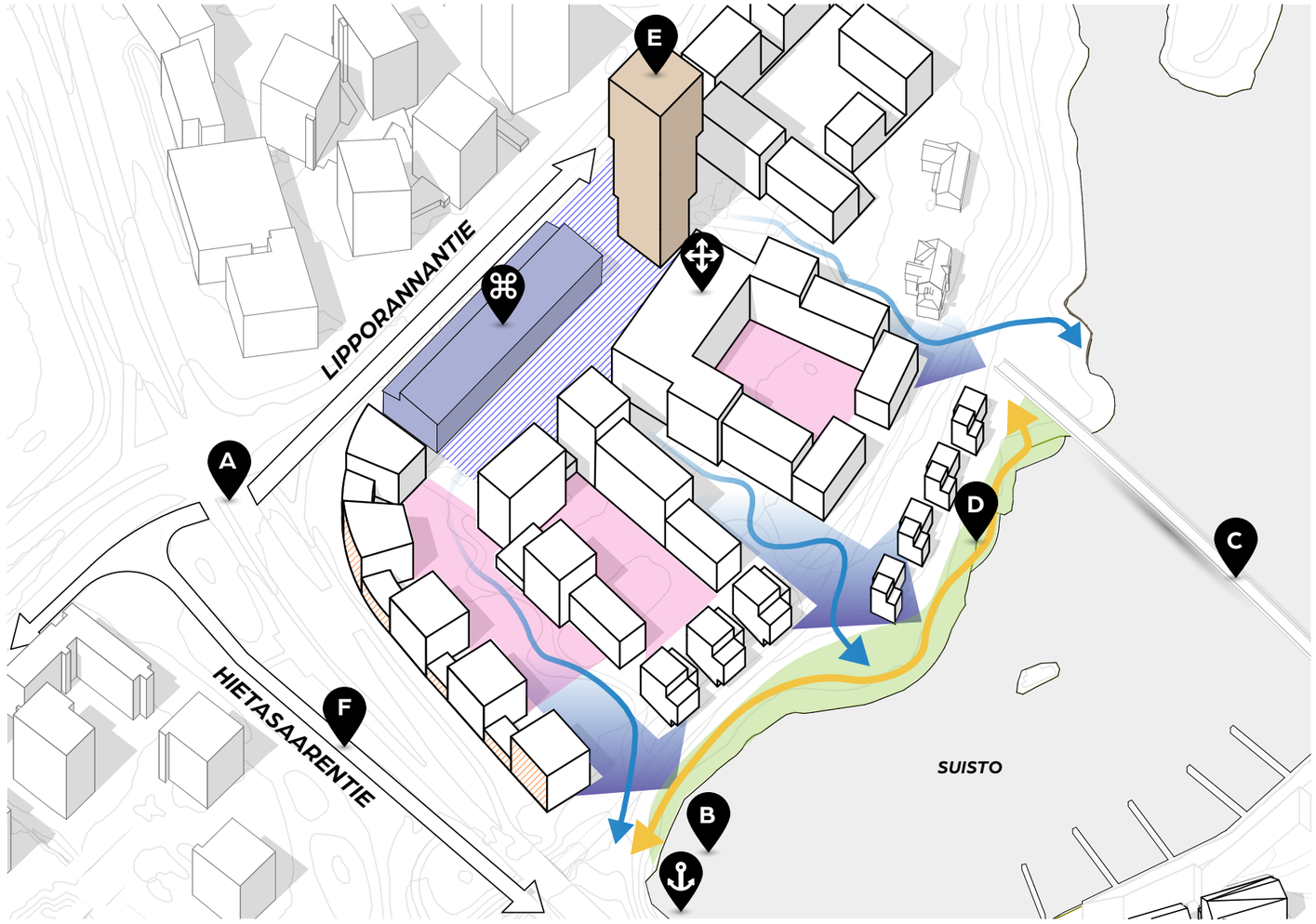
Pöhisevä kaupunkikulttuurin keskus

Varikosta kehitetään paikka yhteisölliselle oululaiselle härväämiselle ja kaupunkikulttuurin toteuttamiselle. Alue on tiivis ja kaupunkimainen. Rajaus, julkisuuden aste ja esteettinen rouheus luovat Varikon alueelle salamyhkäistä tunnelmaa, joka tekee siitä houkuttelevan vierailukohteen ja oivan alustan erilaisille kaupunkitapahtumille. Varikon pöhinä ja julkinen luonne huomioidaan luomalla asuinkortteleiden sisäpihoista puoliyksityiset.

Varikon alueen sydämenä toimii olevat ja säilytettävät rakennukset, joiden käyttötarkoitus muutetaan rouheaa kaupunkikulttuuria luovan tekemisen keskukseksi. Varikonaukion ympäristössä sijaitsee palveluita, esimerkiksi kahviloita, ravintoloita sekä liike- ja yhteistiloja. Tilat mahdollistavat kertaluontoiset pop-up -tapahtumat ja -palvelut luoden alueelle jatkuvasti kiinnostavaa sisältöä.

Menevien ja tekevien ihmisten alueella koti on enemmän kuin oma asunto, se laajenee maantason yhteis- ja palvelutiloihin sekä kattoterasseille. Yhteistilat laajentavat asukkaiden elinpiiriä osaksi Varikon pöhinää, parantavat asumisen palvelutasoa ja edesauttavat merkityksellisen arjen syntymistä. Jakamistalouden edistykselliset yhteiskäyttöratkaisut vähentävät omistamisen tarvetta ja edesauttavat yhteisöllisyyden muodostumista sekä parantavat alueen saavutettavuutta.

Kaavio 14.
Varikko pähkinänkuoressa



Kaupunkirakenne
- Selkämuuri sulkee alueen syliinsä
- Varikko & Varikon aukio tapahtumien paikkana, Varikon toiminta voi laajeta aukiolle.
- Yhteydet rantaan
- Torni maamerkkinä

Liikenne
A. Rajabaana ja uusi alikulku
B. Vesibussi ja telaranta
C. Silta
D. Ranta ja laiturireitti aktiivinen jk+pp-väylä
E. Pysäköinti (keskitetty)
F. Hevosbaana

Palvelut
- Varikon palvelukeskittymä
- Liikkumisen palvelukeskus
- Satama, kioski

Siniviherrakenne
- Tulvareitit ja hulevesien viivytys
- Korttelipihat

2.10 **Varikko**

Teemojen painotus alueella

Vahvuudet ja mahdollisuudet

- hyvä julkinen liikenne
- alueellinen solmukohta maitse ja meritse
- rouheat varikkotilat brändinmuovaajana
- industriaali historia
- “varikon hengen” jalostaminen
- kokeilukulttuuri pitää alueen jatkuvasti muuttuvana ja kiinnostavana

Ylivoima ja erottautuminen

- Varikon alueen vanhat rakennukset identiteetin rakentajina.
- Varikon käyttötarkoituksen muutos ja uusien toimintojen ja palveluiden ympärille rakentuva toiminta.

Kartta 2.
Varikko, asemapiirros 1: 1500.

2.11 Hartaanranta

Urbaania, pidemmän elinkaaren mökkielämää suistolla

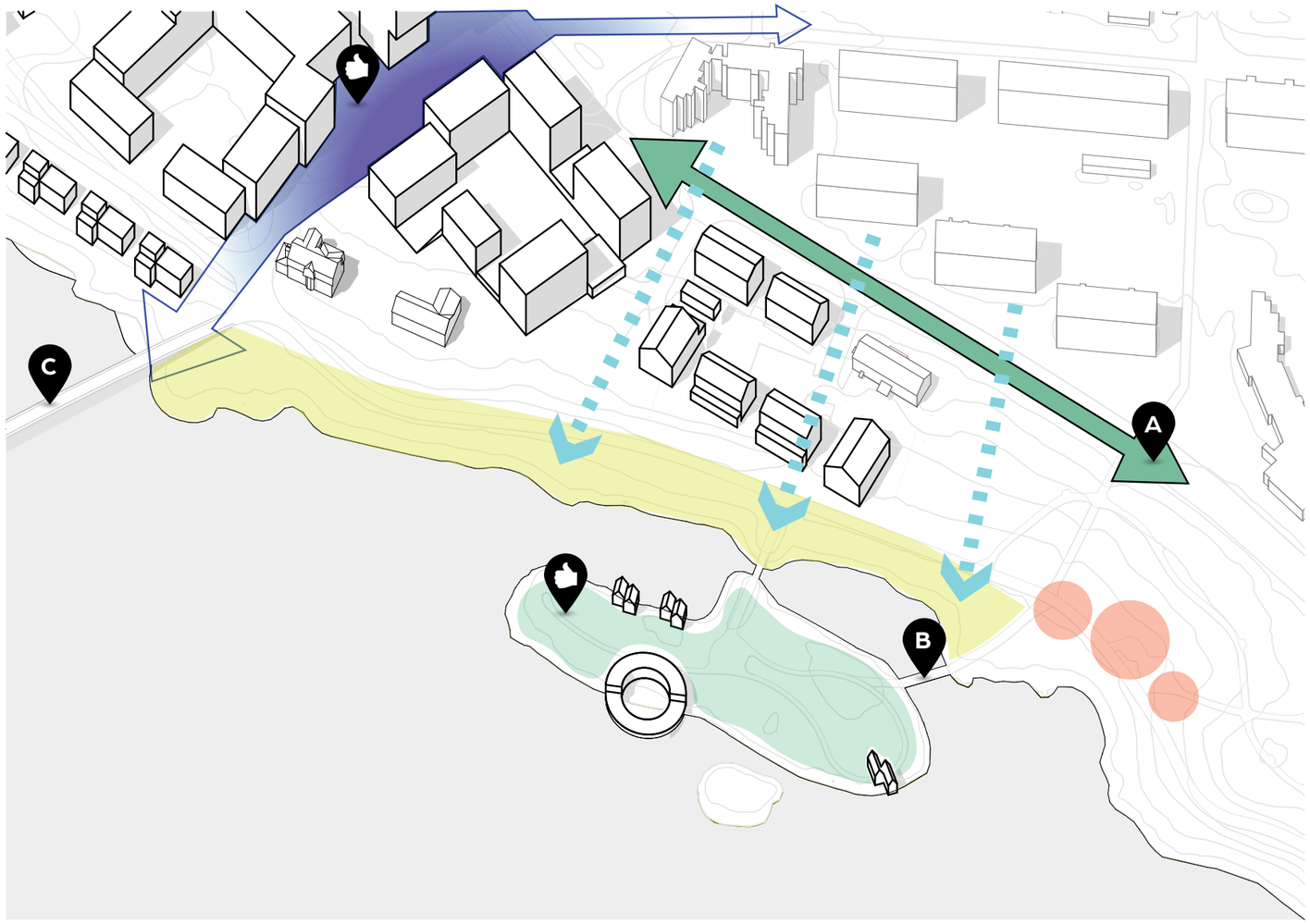
Hartaanranta yhdistää kaupunkiasumisen helppouden mökkielämän riemuihin. Alueen kehittäminen tukeutuu Tuiran olemassa olevaan monipuoliseen palveluverkkoon: terveyspalvelut, hyvinvointi, hoivapalvelut, julkinen liikenne sekä koulutus. Asukkaiden ja kaupunkilaisten yhteiskäytössä on oma mökkisaari – Tukkisaari.

Hartaanrannan korttelit ovat tyypiltään puistourbaaneja, selkeärajaisia yksiköitä, joita ympäröi kaikilta sivuilta puisto ja Koskitien varren viherrakentaminen. Korttelit kätkevät sisäänsä suojaisat pihat.

Monisukupolvisen asumisen kehittäminen tukee osa-alueen identiteettiä parhaiten. Kortteleissa omistusasuminen voi yhdistyä senioreiden yhteisöllisiin asumisratkaisuihin aina ryhmäkodeista hoiva-asumiseen.

Vesialueet suunnitellaan ekologisesti merkittävien luontokappaleiden ehdoilla, sillä myös pieni on tärkeää.

Kaavio 15.
Hartaanranta pähkinänkuoressa



Kaupunkirakenne
- Tiivis urbaani tila ja yhteys Tuirasta rantaan ja sillan yli Vaakunakylään
- Näkymät suistolle
- Tukkisaari, melonta ja "kesämökit"
- Tervaporvarinpuisto säilytetään avoimena puistona. Toiminnallisuutta kehittäen.

Liikenne
A. Koskitie pyöräkatuna = Rajabaana
B. Uusi silta ja huoltoyhteys Tukkisaareen
C. Silta

Palvelut
- Varikon palvelut
- Tukkisaaren palvelut

Siniviherrakenne
- Säilytettävä kasvillisuus ja linnusto Tukkisaaressa
- Säilytettävät puut Koskitiellä/Rajabaanalla
- Rantaniittyvyöhyke

Kaavio 37.
Hartaanranta pähkinänkuoressa

2.11 **Hartaanranta**

Teemojen painotus alueella

Vahvuudet ja mahdollisuudet

- hyvä saavutettavuus Tuiran palveluihin
- seniori- ja terveyspalvelut sekä koulut ja päiväkodit lähellä sekä jo alueella, Uiton talo
- korkea palvelutaso mahdollistaa helpon arjen
- rauhaa suistolla pöhisevän Varikon läheisyydessä

Ylivoima ja erottautuminen

- urbaanin kaupunkilaiselämän helppous mökkielämän mausteilla
- Tukkisaari – julkinen saari pihojen jatkeena on aktiivisen ulkoilmaelämän keskus

Kartta 3.
Hartaanranta, asemapiirros 1: 1500.

2.12 **Lehtokylä**

Luonnon ja kokeilevan rakentamisen rinnakkaiseloa

Alueella asumista toteutaan olemassa olevaa luontoympäristöä säilyttäen, palauttaen ja kunnioittaen. Pientaloasumisen korttelit muodostavat itsenäisiä "sormia" tai pihapiirimäisiä "ryppäitä", jotka limittyvät suojeltavien lehtometsien kanssa kiinnostavaksi kokonaisuudeksi. Lehdon välitön läheisyys tukee myös luontopohjaisten ratkaisujen käyttöönottoa alueella. Tavoitteena on, että alueella voisi asua Hietasaaren huvilahistorian tapaan metsäisessä rauhassa, kivenheiton päässä kaupungista ja Varikon palveluista.

Huvilahistoria herää henkiin uudenlaisina ekologisina tulkintoina sallivan kokeilukulttuurin myötä. Uusia asumisen ja rakentamisen ratkaisuja pilotoidaan esimerkiksi materiaalien, tulvankestävän rakentamisen sekä omavaraisuuden näkökulmasta. Alueelliset kekseliäät yhteistilat muodostavat asumista täydentävien toimintojen verkoston.

Alueesta muodostuu modernien perinnetietoisten asukkaiden alusta toteuttaa itseään. Pihat, Holstinpuisto sekä lehtojen mahdollisuudet mahdollistavat aktiivisen ja ekologisen ulkoilmaelämän.

Kaavio 16.
Lehtokylä pähkinänkuoressa

Kaupunkirakenne
- Rajaava ulkokehä, omakotitalot
- Yhtiömuotoiset omakotitalot ja kokeellinen rakentaminen
- Holstinpuro

Liikenne
- A. Uusi alikulku ja Nallibaana
- B. Hevosbaana
- C. Liittymä alueelle

Palvelut
- Alueelliset yhteistilat

Siniviherrakenne
- Säilytettävät lehtoalueet
- Tulvareitti
- Leikkipaikka ja tukkipolku
- Natura-alue
- Rantavyöhyke

Kaavio 38.
Lehtokylä pähkinänkuoressa

2.12 **Lehtokylä**

Teemojen painotus alueella

Vahvuudet ja mahdollisuudet

- luonnonläheisyys ja asuminen lehtometsässä
- Hietasaaren huvilahistorian henkiin herättäminen
- Yhteisöllisyys ja me-henki
- yhteydet virkistysalueisiin, kaupunkiin ja Varikolle
- aktiivisen ja ekologisen ulkoilmaelämän kehto

Ylivoima ja erottautuminen

- modernien perinnetietoisten tilaisuus toteuttaa itseään
- erityisen salliva ja kokeilunhaluinen aluekehittäminen luo uusia asumisen ja rakentamisen ratkaisuja
- kiertotalouden mukaisesti rakennettu urbaanin pientaloalueen mallikohde

Kartta 4.
Lehtokylä, asemapiirros 1: 1500.

2.12 Lehtokylä

2.13 Vaakunakylä

Aktiivisen elämän lapsiystävällinen suistokylä

Vaakunakylästä kehitetään erityisen lapsiperheystävällinen alue, lasten kaupunki, jossa asuminen kytkeytyy toiminnallisesti monipuolisiin ulkotiloihin. Kortteliyhteisöt luovat asumiselle resurssitehokkaat puitteet. Alueen jokainen kortteli sijaitsee jonkun alueella olevan puiston laidalla. Holstinpuiston kehittäminen kytkee Vaakunakylän osaksi Nallikariin johtavaa viherväylää ja toimintoja.

Alueen sisällä moottoriajoneuvoliikenne minimoidaan ja näin luodaan erityisen turvallista lähiliikkumisympäristöä – puistoilla, kaduilla ja rannoilla on tilaa touhuta ja leikkiä.

Tiiviit korttelit ja kompaktit asunnot muokkaavat ajatusta pientaloasumisesta kaupunkimaisempaan ja kestävämpään suuntaan. Alueella on mahdollista asua omakotitalomaisesti, ilman autoa ja käyttää yhteispihoja kerrostaloasujien tapaan. Pienkerrostalot ja kerrostalot monipuolistavat alueen asuntojakaumaa. Monipuoliset yhteistilat Nurron talolla ja Suistokeskuksessa mahdollistavat arjen jakamisen naapureiden kanssa ja sosiaalisesti rikkaan elinympäristön.

Kaavio 17.
Vaakunakylä pähkinänkuoressa

Kaupunkirakenne
- Selkämuuri yhdistää Vaakunakylän Varikkoon ja luo Hartaanselänrannasta kokonaisuuden
- Ranta-aukio on aktiivinen ja elävä alue
- Yhteydet rantaan ja puistoon

Liikenne
A. Uusi kiertoliittymä
B. Pysäköinti osin keskitetty
C. Alue lyhytaikaiselle pysäköinnille
D. Hevosbaana
E. Silta

Palvelut
P1. Suistokeskus
P2. Liike- ja palvelutiloja
P3. Päiväkoti
P4. Nurron talo
P5. Liikkumisen palvelukeskus

Siniviherrakenne
- Säilytettävä terva-leppäranta rannassa
- Tulvareitit
- Kasvillisuuspainanteet rannassa
- Vehreät korttelipihat
- Nurron talon huvilapuutarha

Kaavio 39.
Vaakunakylä pähkinänkuoressa

2.13 Vaakunakylä

Teemojen painotus alueella

Vahvuudet ja mahdollisuudet

- Nallikari on huvipuisto takapihalla – jokaisen lapsen unelma
- pyörällä torille kahdeksassa minuutissa
- parhaimmat näkymät suistolle
- hyvä julkinen liikenne
- leikittävä ympäristö

Ylivoima ja erottautuminen

- luonnonläheistä ja urbaania asumista turvallisessa ja lapsiystävällisessä yhteisössä
- virikkeellisin toimintaympäristö lapsille
- huoletonta yhtiömuotoista omakotiasumista

Kartta 5.
Vaakunakylä, asemapiirros 1: 1500.

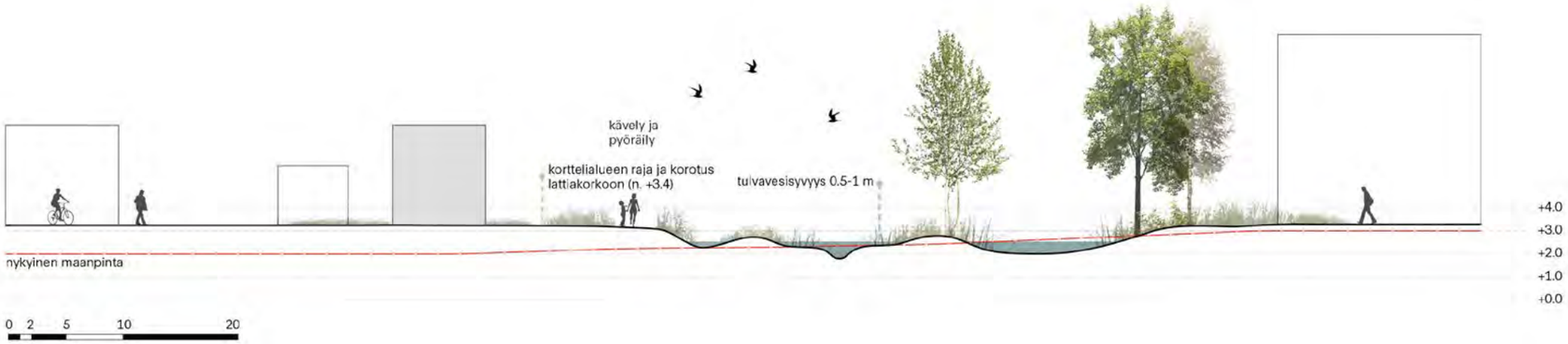
2.13 Vaakunakylä

2.14 Holstinuoma

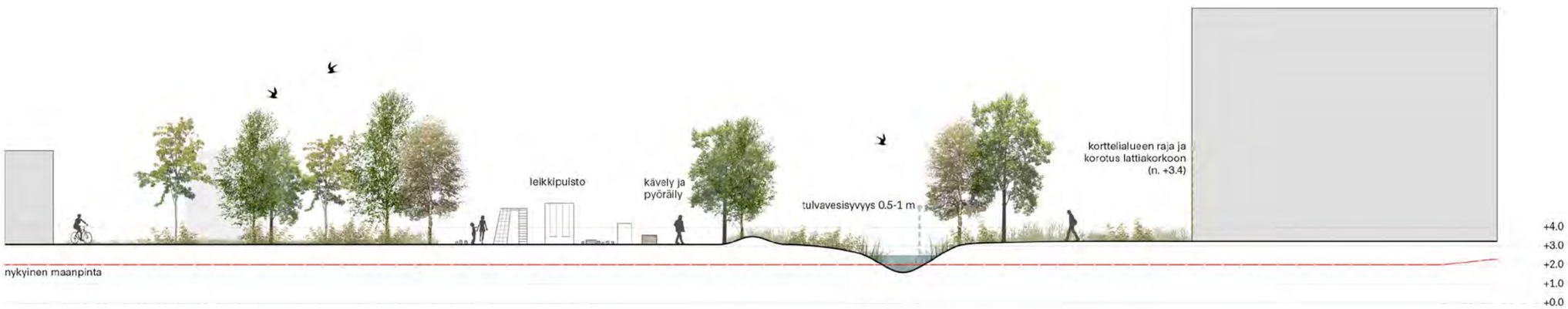
Holstinuoman suunnitteluperiaatteet

Umpeenkasvanut Holstinsalmi palautetaan osittain säätelemään meritulvatilanteita ja osaksi hulevesien luonnonmukaista käsittelyä.

- Mahdollistetaan tulvaveden leviäminen Holstinuoman alueelle hallitusti.
- Tavoitteena tulvimisen salliminen jatkossakin mahdollisimman luontaisia reittejä pitkin.
- Holstinuomasta muodostuu alueen keskeinen puisto, joka toimii osana sini–viherverkostoa.
- Uomaa muotoillaan synnyttäen vaihteleva puistomaisema.
- Puiston muotoilussa hyödynnetään alueen rakentamisessa syntyvää maamassoja sekä pintamaata.
- Arvokas lehtometsikkö säilytetään.
- Uoman itäosaan rakennetaan elämyksellinen tukkipolku.
- Uoman suuosaa muokataan mahdolliisimman vähän.
- Vaakunakylän hulevesiä ohjataan Holstinuomaan, jossa vedet käsitellään kootusti luonnonmukaisesti viivyttäen ja imeyttäen.
- Rakentamisen aikainen veden sameutuminen ja kiintoaineksen leviäminen mereen estetään.



Leikkaus A–A, 1:500, korkeusakseli esitetty kaksinkertaisena.



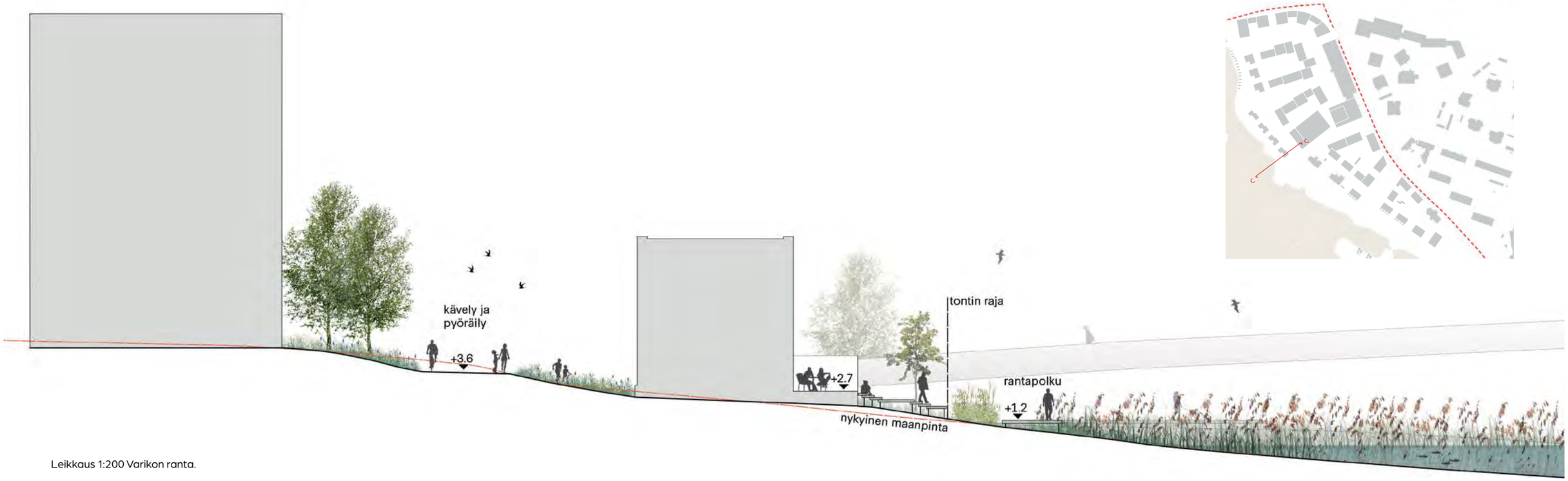
Leikkaus B–B, 1:500, korkeusakseli esitetty kaksinkertaisena.

2.15 Ranta-alueet

Rantojen suunnitteluperiaatteet

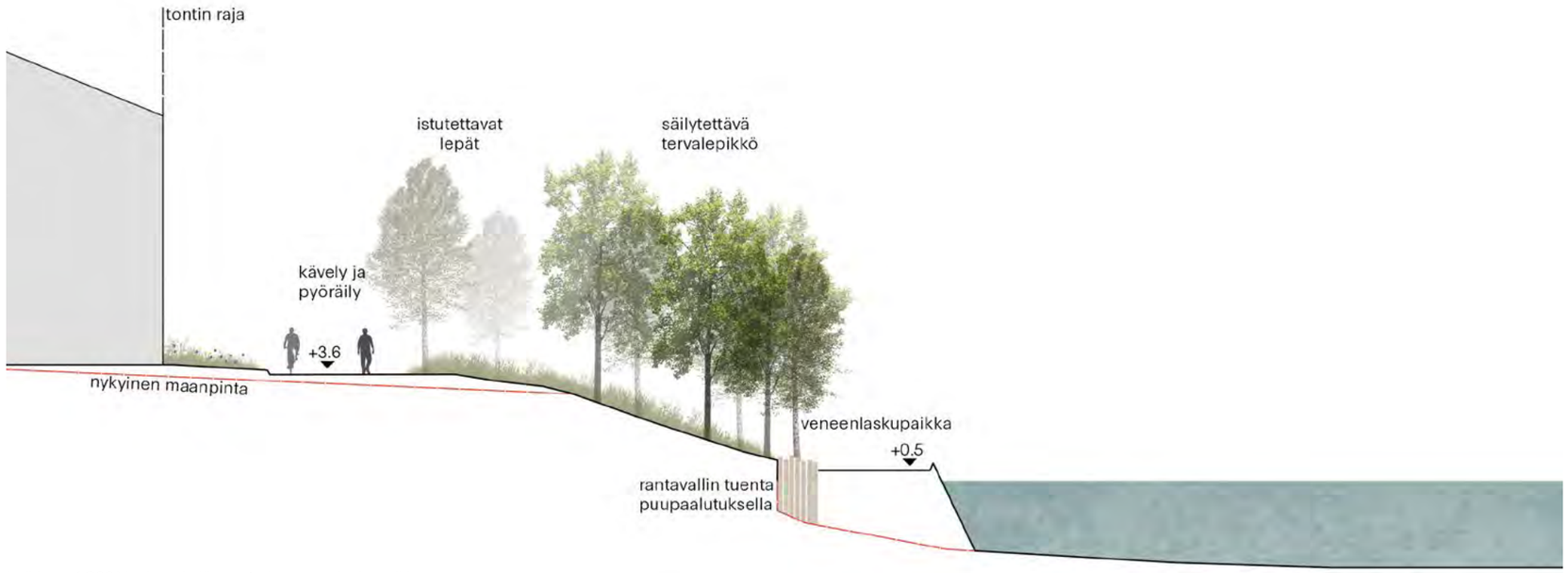
Neljällä eriluonteisella osa-alueella on neljä erilaista rantaa. Varikon ja Vaakunakylän alueilla rannat ovat rakennettuja. Hartaanrannan ja Lehtokylän osa-alueiden rannat ovat pehmeää ja luonnonmukaisempaa rantaa.

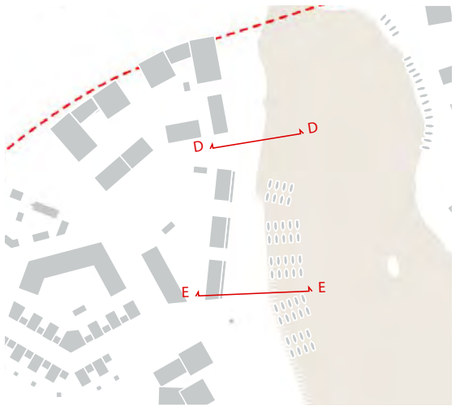
- Rannat ovat kaikkien yhteisessä käytössä.
- Rantojen käsittely ja rantarakentaminen on monimuotoista mahdollistaen erilaisia tekemisen muotoja.
- Mahdollistetaan pääsy lähelle vesipintaa, myös esteettömästi.
- Lisätään ranta-alueen toiminnallisia mahdollisuuksia.
- Natura-alueen ja muut arvokkaat luontoarvot huomioidaan suunnittelussa ja turvataan elinympäristöjen säilyminen. Lietetattaren potentiaaliset elinympäristöt turvataan.
- Luodaan miellyttävää pienilmastoa ja suojaa tuulisuudelta ja paahteelta.
- Mahdollistetaan palvelutarjonta rantavyöhykkeellä.
- Säilytetään luonnontilaisia rantoja.
- Lisätään pesä- ja piilopaikkoja lajistolle.
- Valaistuksen ja pimeyden suunnittelu; valaistuksen tarpeen harkinta etenkin luonnonmukaisilla rannoilla.
- Mahdollistetaan pitkiä näkymiä suistomaisemaan.
- Reitistö ja rantarakenteet suunnitellaan siten, että ne kestävät tulvia ja voivat osittain peittyä veden alle ääritilanteissa. Turvallisuuden kannalta tärkeät reitit järjestetään siten, että ne eivät katkea.
- Rakenteet ja reitit, kuten laiturit, vesiportaat ja rantapolut, joiden suunnittelussa on huomioitu ajoittainen veden alle joutuminen tulvatilanteissa, suunnitellaan keskivedenkorkeudesta tehtyjen parhaiden arvioiden mukaisesti.
- Hulevesien laadulliseen hallintaan tulee kiinnittää huomiota. Hulevedet johdetaan viivytys- ja imetyspainanteisiin, jotka pidättävät ravinteita ja kiintoaineista.
- Vesielinympäristöjen parantaminen; ruoppausten, täyttöjen, vesiliikenteen ja rakentamisen vaikutukset suunniteltava huolellisesti ja hetkellisetkin sameusvaikutukset estettävä.



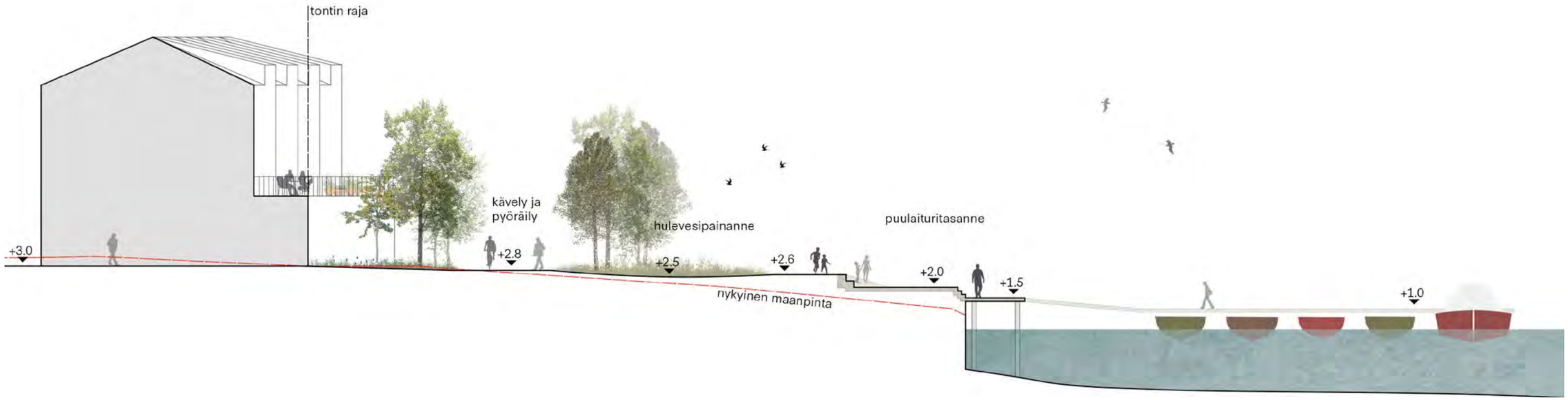
Leikkaus 1:200 Varikon ranta.

2.15 **Ranta-alueet**





Leikkaus 1:200 Vaakunakylän ranta ja veneenlaskupaikka



0 100

HARTAANSELÄNRANNAN YLEISSUUNNITELMALUONNOS

12.08.2020

MUUAN wsp NOMAJI ethica

HARTAANSELÄNRANNAN YLEISSUUNNITELMALUONNOS
Karttamerkintöjen selitteet

1. VARIKKO	Osa-alueen nimi
HOLSTINPURO	Paikannimi, rakennuksen nimi
44	Korttelin numero
5 200 k-m²	Korttelin kerrosala
AK	Asuinkerrostalojen korttelialue
AKR	Asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialue
AP	Asuinpientalojen korttelialue
	Säilyvä rakennus suunnittelualueella
	Uudisrakennus suunnittelualueella
	Suunnittelualueen ulkopuoliset rakennukset, säilyvät ja uudet.
	Potentiaalinen aurinkosähkön tuottamiseen soveltuva katto
	Säilyvä puu
	Istutettava puu
näköalakeinut	Tarkentava määrittely ja/tai toiminto
	Pyöräilyn ja jalankulun baana
	Pysäköintipaikka
	Lehtoalueen suojavyöhyke
	Shared space -katualue

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

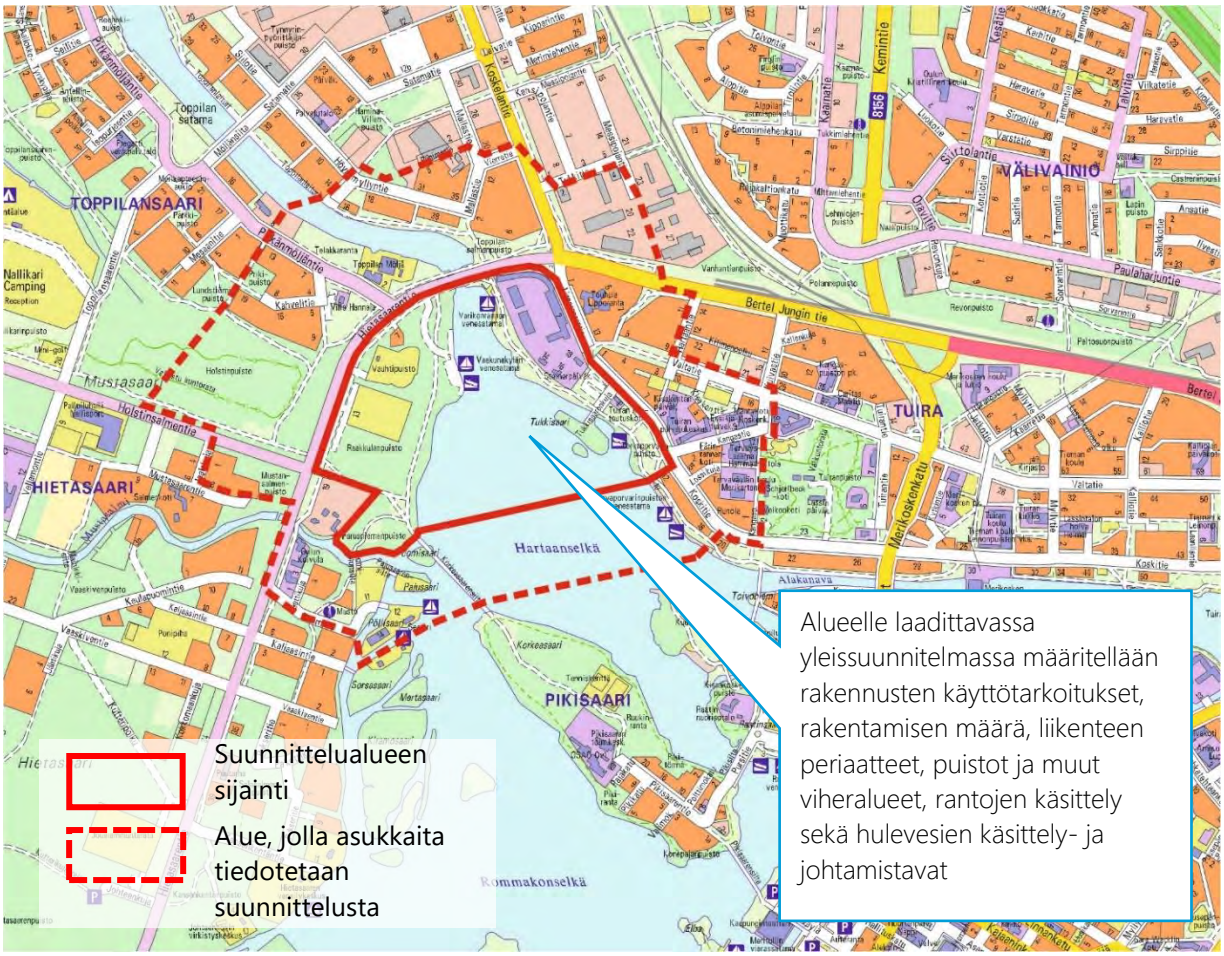
10.3.2020, päivitetty 14.8.2020

Hartaanselänrannan yleissuunnitelma, asemakaavan muutos, liikenteen, katujen, ympäristön ja kunnallistekniikan yleissuunnittelu sekä tonttijaon muutos

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaavatunnus 564-2462
Diaarinumero OUKA 1447/2020

Alueenne läheisyydessä ollaan aloittamassa asemakaavoitusta valmistelevan yleissuunnitelman ja sitä seuraavan asemakaavan laatimista. Yleissuunnitelmassa määritellään millaista ja miten korkeaa rakentamista alueelle tulee ja miten alueen auto-, kävely- sekä pyöräilyliikenne järjestetään. Suunnitelmassa varataan alueet puistoja ja muita viheralueita varten, määritellään rantojen käsittely sekä hulevesien johtamis- ja käsittelytavat. Asemakaavalla tarkennetaan yleissuunnitelmaa määrittelemällä tarkat käyttötarkoitukset, rakennusalat ja rakennusoikeudet sekä antamalla alueen käyttöön liittyviä määräyksiä. Asemakaavan on tarkoitus valmistua vuoden 2021 syksyllä.



kuva 1 Suunnittelualue

Kiinteistöjen isännöitsijöiden tulee tiedottaa asukkaita ja toimitilojen haltijoita yleissuunnitelman laatimisesta, alueen kaavamuutoksesta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olosta.

Kaavaa koskevat aineistot ovat esillä verkkosivulla:

www.ouka.fi/oulu/kaupunkisuunnittelu/suunnitelmat-ja-hankkeet

Hankkeeseen liittyvät kartat ja selostukset löytyvät kaavatunnuksella 564-2462

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

10.3.2020, päivitetty 14.8.2020

Suunnittelun lähtökohdat

Suunnittelualue ja sen nykytila

Suunnittelualueeseen kuuluvat Tuiran kaupunginosan tilat RN:ot 871:10:0, 404:1:21, 404:2:17 ja 407:24:0 sekä tontit 52-50-2, 52-50-3 ja 52-47-1 ja edelleen Hietasaaren kaupunginosan tilat RN:ot 871:10:0, 404:1:21 ja 407:1:23 sekä tontti 55-1-1.

Suunnittelualue käsittää Hartaanselän pohjukan molemmat rannat Toppilan salmen suussa ja se rajautuu Tuiran kaupunginosan puolella pohjoisessa Hietasaarentiehen, itä-koillisessa Koskitiehen ja etelässä kortteliin 46. Hietasaaren kaupunginosan puolella alue rajautuu pohjoisessa ja lännessä Hietasaarentiehen sekä etelässä kortteliin 10 ja Mustasalmeen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 40 ha, josta on maa-aluetta n. 16 ha ja vesialuetta n. 24 ha.

Maanomistus

Alueen omistaa kokonaisuudessaan Oulun kaupunki.

Nykyinen maankäyttö

Hartaanrannan pohjoisosassa sijaitsevat Oulun Teknisen liikelaitoksen käytössä olevat kaupungin-varikon rakennukset. Korjaamot rajaavat Lipporannantietä ja autohalli kaartaa Bertel Jungin tien, Koskelantien ja Hietasaartentien risteyksestä kohti Toppilan salmea. Varikon sisäpihalla on varastorakennuksia ja niiden kaakkoispuolella, vähän kauempana, kaksi vanhaa rakennusta: Villa Castren ja talo Store. Näistä jälkimmäinen on käyttämätön, ensin mainittu toimii juhla- ja toimistotilana. Talo Storea vastapäätä, lisäksi kadun varressa, sijaitsee entinen Varikon ruokala, jossa toimii nykyään päiväkoti. Rakennusten kaakkoispuolella Tukkisaarenkujan varressa sijaitsee suurehko pysäköintipaikka ja sen toisella puolella Tuiran kuntoutuskoti. Kuntoutuskodin ja Merijalinrannan korttelin välinen alue on puistoa. Hartaanrannan rantatörmä on varsin jyrkkä ja luonnontilainen lukuun ottamatta venetela-aluetta. Tukkisaaressa sijaitsee melontaseuran vaja ja rannassa on laituri.

Vaakunanrannan puolella, hieman Hietasaaren sillasta etelään, sijaitsee metsän kätkössä oleva Nurron talo ja heti sen eteläpuolella Vauhtipuiston rakennukset ja rakennelmat. Muulta osin alue on lehtomaista metsää, joka ei kuitenkaan ole luonnontilaista. Vaakunanrannan puolella rannat ovat alavat ja merkittäviltä osin luonnontilaiset, lukuun ottamatta Toppilan salmen suuhun sijoittuvaa venesatamaa.

Suunnittelua ohjaavat ylemmän asteiset suunnitelmat

Pohjois-Pohjanmaan maakuntakaava

Pohjois-Pohjanmaan 2. vaihemaakuntakaavassa, jonka Maakuntavaltuusto hyväksyi 7.12.2016, Hartaanselänrannan alue kuuluu Maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen nimeltään Oulujoen suun kulttuurimaisema. Maakuntakaavassa Hietasaari on osoitettu virkistysalueeksi. Alueen maankäyttöä suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota alueen virkistyskäytön kehittämiseen

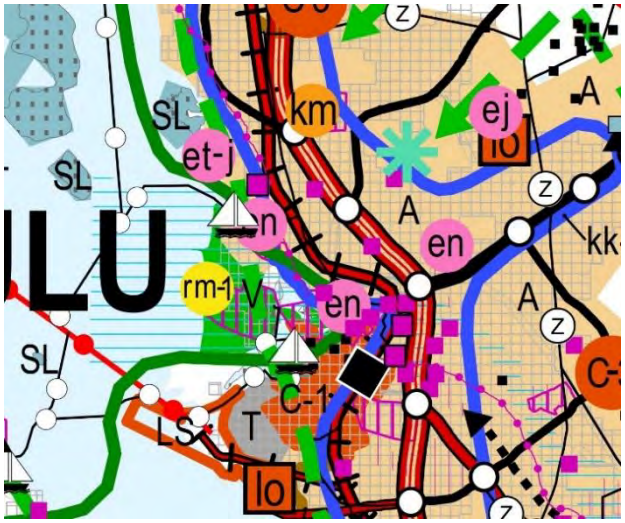
ja ympäristöarvojen säilymiseen sekä eri käyttömuotojen tarkoituksenmukaiseen yhteensovittamiseen.

Vanha Pohjanmaan rantatie, joka sivuaa suunnittelualuetta sen pohjoisreunalla, on osoitettu maakunnallisesti arvokkaaksi tieosuudeksi. Määräyksen mukaan yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa tulee ottaa huomioon rakennettu kulttuuriympäristö ja sen ominaislaatu. Suunnittelualueen maakunnallisesti arvokkaita rakennuksia ovat Villa Castren ja Nurron huvila (Hietasaarentie 7).

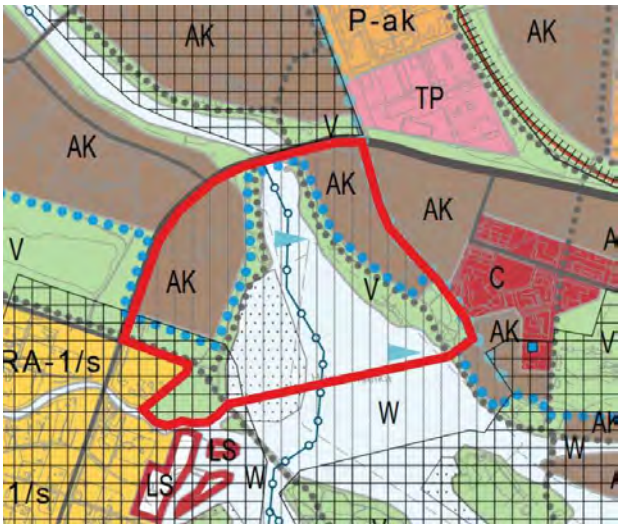
Uuden Oulun yleiskaava

Uuden Oulun yleiskaavassa Hartaanselänrannan alue on osoitettu pääkäyttötarkoitukseltaan kerrostalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AK). Kaavamääräyksen mukaisesti alueelle saa sijoittaa myös pientaloja sekä ympäristöhaittoja aiheuttamattomia palvelu- ja työpaikkatoimintoja. Rantavyöhyke on varattu virkistysalueeksi, jolla sallitaan virkistystä ja ulkoilua palveleva rakentaminen. Rantavyöhykettä seurailee kevyen liikenteen reitti ja rantaan on merkitty myös venevalkamia. Toppi-lan salmen kautta kulkee veneväylä.

Rantavyöhykkeen virkistysalueet kuuluvat Oulujoen suiston kaupunkipuistoon, jolla on erityisiä maisema-, historia-, kaupunkikuva-, luonto- ja virkistysarvoja. Aluetta tulee hoitaa ja kehittää niin, että sen erityisarvot säilyvät. Vaakunanrannan eteläosan edustalle on osoitettu Natura 2000 -verkostoon kuuluva alue, jonka luontoarvot tulee säilyttää. Osana Oulujoen suistoa kohdealue on merkitty rakennusperinnön, kulttuuriympäristön ja kaupunkikuvan kannalta paikallisesti arvokkaaksi alueeksi. Uuden Oulun yleiskaavaan voi tutustua osoitteessa www.ouka.fi/oulu/kaupunkisuunnittelu/uuden-oulun-yleiskaava.



kuva 2 Ote maakuntakaavasta



kuva 3 Ote uuden Oulun yleiskaavasta

Asemakaavat

Suunnittelualueella on voimassa yhdeksän, eri ajankohtina (vuosina 1969-2019) laadittua asemakaavaa. Osa asemakaavoista on hyvinkin vanhoja, joten niiden ajantasaistaminen ja yhtenäistäminen on paikallaan. Tarkemmin asemakaavoja voi tarkastella Oulun kaupungin verkkosivulla osoitteessa https://kartta.ouka.fi

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

10.3.2020, päivitetty 14.8.2020

Suunnittelun tavoitteet

Suunnittelun tavoitteena on tarjota oululaisille asumismahdollisuuksia lähellä keskustan palveluja, kauniissa suistoympäristössä. Alueen rakentaminen tiivistää yhdyskuntarakennetta, mikä parantaa keskustan palvelujen kannattavuutta ja sitä kautta auttaa niiden säilymistä. Asutuksen lisääminen keskustan läheisyydessä myös edesauttaa kaupungin hiilineutraaliustavoitteiden saavuttamista, kun tarve auton käyttöön vähenee. Oulun kaupunki on sitoutunut järjestämään Asuntomessut vuonna 2025 ja alueen suunnittelun myötä messuille saadaan ainutlaatuinen paikka. Messut ovat harvinaislaatuinen tilanne vaikuttaa Oulun houkuttelevuuteen sekä asuinpaikkana että yritysten sijoittumispaikkana ja parantaa tätä kautta kaupungin elinvoimaa.

Suunnittelutyön organisointi

Yleissuunnitelmasta laatimisesta vastaa yhdyskunta- ja ympäristöpalveluiden asemakaavoitus. Asemakaavan muutosta ohjaa ohjausryhmä, johon kuuluvat edustajat mm. sivistys- ja kulttuuripalveluista, maa- ja mittauksesta, ympäristötoimesta, rakennusvalvonnasta, Oulun Energiasta ja Oulun Vedestä.

Suunnittelutyön vaiheet

Käynnistysvaihe talvi 2020

- Laaditaan Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka pidettiin nähtävillä neljän viikon ajan **27.3.-27.4.2020**.
- Nähtävillä olon aikana pystyi jättämään mielipiteensä Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisällöstä ja työn lähtökohdista.
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään tarvittaessa suunnittelun kuluessa.

Yleissuunnitelman vuorovaikutusvaihe kevät 2020

- Yleissuunnitelman lähtökohtia työstettiin osallisten kanssa järjestettävissä keskustelutilaisuuksissa ja työpajoissa maalis-huhtikuussa 2020.
- Tilaisuuksiin osallistui osallisia ryhminä siten, että heidän kiinnostuksen kohteensa olisivat mahdollisimman hyvin yhteneviä.

Yleissuunnitelman luonnosvaihe syksy 2020

- Yleissuunnitelmaluonnos pidetään nähtävillä kahden viikon ajan syyskuussa 2020 ja siitä järjestetään nettikysely (kts. sivu 6)
- Nähtävillä olon aikana voi halutessaan jättää luonnoksesta myös mielipiteensä (kts. sivu 7).
- Osallisille ja päättäjille järjestetään työpajat yleissuunnitelmaluonnoksesta syyskuussa 2020.
- Tarkempaa tietoa keskustelutilaisuuksista löytyy verkkosivuilta https://www.ouka.fi/oulu/hartaanselanranta/yleissuunnitelma

Yleissuunnitelman hyväksymisvaihe

- Valmis yleissuunnitelma esitellään loppuvuodesta 2020 (kts s.7).
- Yleissuunnitelman hyväksyy yhdyskuntalautakunnan ehdotuksesta kaupunginhallitus keväällä 2021.

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

10.3.2020, päivitetty 14.8.2020

Asemakaavaehdotus kesä 2021

- Asemakaavaehdotus laaditaan yleissuunnitelman pohjalta ja sen asettaa nähtäville yhdyskuntalautakunta.
- Asemakaavaehdotus pidetään nähtävillä 30 päivää kesällä 2021 ja siitä voi halutessaan jättää muistutuksen (asiasta lisää sivulla 7).
- muistutuksista annetaan vastineet ja jotka toimitetaan yhteystietonsa jättäneille muistutuksen antajille.

Asemakaavan hyväksymisvaihe syksy 2021

- Asemakaavan käsittelee yhdyskuntalautakunta, joka esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle asemakaavan hyväksymistä

Maankäytön muutosten aiheuttamien vaikutusten arviointi

Yleissuunnitelma ja edelleen asemakaava laaditaan alueesta pidetyn ideakilpailun ja laadittujen selvitysten pohjalta (MRL 9 §, MRA1 §). Suunnitelman vaikutuksia peilataan alueesta ennen suunnittelua tehtyihin selvityksiin, joita ovat:

- Oulun kaupunki & Sweco (2020) Lundmanin huvila (Hietasaarentie 7), rakennushistoriaselvitys
- Oulun kaupunki (2016) Tuira kortteli 50, puutalojen alueet ja kaupunginvarikon alueet. Rakennushistoriaselvitys
- Oulun kaupunki & Arkkitehtitoimisto Jorma Teppo Oy (2018) Kaupunginvarikon rakennushistoriaselvitys
- Oulun kaupunki & Kiwa Inspecta (2018) Kuntokatselmus Kaupunginvarikon kiinteistöistä. Selvitys
- Oulun kaupunki & Plaana Oy, Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, Natans Oy ja Aallokas Oy (2018) Hartaan- ja Vaakunanrannan luonto- ja maisemaselvitys
- Oulun kaupunki & Ramboll Oy (2018) Hartaanselän rakennettavuusselvitys
- Oulun kaupunki & Pöyry Oy (2018) Maaperän pilaantuneisuuden tutkimusraportti, Hartaanselän alue, Oulu
- Oulun kaupunki & Pöyry Oy (2019) Maaperän PAH-pilaantuneisuuden tarkentavat tutkimukset.
- Oulun kaupunki & Plaana Oy, Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy, Natans Oy ja Aallokas Oy (2019) Vaakunan- ja Hartaanrannanrannan luonto- ja maisemaselvitys, täydennykset
- Oulun kaupunki & Ramboll Oy (2019) Hartaanselän alueen sulfidimaaselvitys.

Näiden lisäksi laaditaan vielä ainakin kuntoselvitys osasta kaupunginvarikon rakennuksia, tarken-tavia PIMA -selvityksiä kaupunginvarikon alueelta, lisäselvitykset muuttolinnustosta ja lepakoista sekä rakennushistoriaselvitykset Tuiran kuntoutuskodin ja Nurron taloista.

Laadittavan suunnitelman toteuttamisen vaikutuksista arvioidaan ainakin vaikutuksia:

- alue- ja yhdyskuntarakenteeseen
- liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen
- yhdyskunta- ja energiatalouteen
- kestävään kehitykseen ja energiatehokkuuteen
- maisemaan, kaupunkikuvaan ja rakennettuun ympäristöön
- luonnonympäristöön

Arvioinnin tekee kaavoittaja yhteistyössä eri asiantuntijoiden kanssa. Arviot vaikutuksista liitetään asemakaavan selostukseen. Lisäksi yleissuunnitelmasta tehdään Natura-arviointi, josta Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus antaa lausuntonsa.

Vuorovaikutuksen järjestäminen

Ketkä ovat osallisia suunnitteluhankkeessa?

Suunnittelun osallisia ovat ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelmat saattavat huomattavasti vaikuttaa, sekä ne viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään**.** Kaupungin viranhaltijoiden, liikelaitosten ja päätöksenteko-organisaation ohella viranomaisista ja yhteisöistä tässä hankkeessa osallisia ovat ainakin seuraavat tahot:

- Pohjois-Pohjanmaan ELY -keskus
- Pohjois-Pohjanmaan museo
- Oulu-Koillismaan pelastusliikelaitos
- Oulun kaupungin vammaisneuvosto
- Oulun kaupungin vanhusneuvosto
- Oulun nuorten edustajisto ONE
- MAJP, Merikosken Asialliset Ja Pätevät – Tuiran lasten ja nuorten osallisuusryhmä
- Oulun evankelisluterilainen seurakuntayhtymä
- Hietasaaren-Toppilansaaren asukasyhdistys ry
- Tuiran asukasyhdistys ry
- Suomen luonnonsuojeluliitto, Pohjois-Pohjanmaan piiri ry
- Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys ry
- Suomen luonnonsuojeluliiton Oulun yhdistys ry
- Perämeren Kalatalousyhteisöjen Liitto ry.
- Oulun Merenkävijät ry
- Oulun Purjehdusseura ry
- Oulun Työväen Pursiseura ry
- Oulu-seura ry
- Oulun Matkailu Oy
- Oulun Satama
- Oulun polkupyöräilijät ry
- DNA Oyj
- Telia Finland Oyj
- Elisa Oyj
- Fingrid Oyj
- Yhdyskuntasuunnittelun seura ry
- Pohjois-Suomen Arkkitehdit SAFA
- Rakennusinsinöörit ja -arkkitehdit RIA ry, Oulun RIA

Miten suunnitelmista saa tietoa ja miten niistä voi kertoa mielipiteensä?

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävissä osoitteessa https://www.ouka.fi/oulu/kaupunkisuunnittelu/suunnitelmat-ja-hankkeet, josta löydätte kartat ja selostukset kirjoittamalla hakukenttään kaavatunnuksen 564-2462. Nähtävillä olevan materiaalin löydätte myös osoitteesta ouka.fi/hartaanselänranta. Työn käynnistymisestä sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olosta tiedotetaan kirjeitse lähialueen asukkaille ja kiinteistönomistajille. Yhteisöjä ja viranomaisia tiedotetaan sähköpostitse. Lisäksi ilmoitus julkaistaan sanomalehti Kalevassa sekä kaupungin verkkosivuilla www.ouka.fi/kuulutukset_ja_ouka.fi/_hartaanselänranta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä suunnittelun lähtökohdista voi jättää kirjallisesti mielipiteitä osoitteeseen KIRJAAMO, PL 71, 90015 OULUN KAUPUNKI tai kirjaamo(at)ouka.fi.

Kevään 2020 yleissuunnitelman vuorovaikutusvaiheessa pidettäviin keskustelutilaisuuksiin ja työpajoihin lähetettiin kutsut taloyhtiöiden isännöitsijöille sekä yhdistysten ilmoittamiin sähköpostiosoitteisiin. Alueen virkistyskäyttöön ja suojeluarvoihin keskittyvästä tilaisuudesta ilmoitettiin lisäksi ilmaisjakelulehti Forumissa. Kaikki kutsut julkaistiin myös kaupungin verkkosivuilla.

Syyskuussa 2020 yleissuunnitelmaluonnoksen nähtävillä olosta, työpajoista ja nettikyselystä ilmoitetaan sanomalehti Kalevassa kuulutuksissa sekä kaupungin verkkosivuilla osoitteissa

www.ouka.fi/kuulutukset ja ouka.fi/hartaanselänranta. Nähtävillä olosta tiedotetaan kirjeitse lähialueen asukkaille, isännöitsijöiden tulee välittää tieto asukkaille, ja kiinteistönomistajille. Niille suunnittelualueen maan haltijoille, joiden kotikunta ei ole Oulu, ilmoitetaan nähtävillä olosta kirjeellä. Viranomaisia ja yhteisöjä tiedotetaan sähköisesti. Myös osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta palautteen ja osoitteensa jättäneelle tiedotetaan.

Suunnitelma on nähtävillä verkossa https://www.ouka.fi/oulu/kaupunkisuunnittelu/suunnitelmat-ja-hankkeet, jossa löydätte kartat, selostuksen ja selvitykset kirjoittamalla hakukenttään kaavatunnuksen 564-2462. Nähtävillä olevan materiaalin löydätte myös projektin verkkosivun ouka.fi/hartaanselänranta kautta. Suunnitelmasta on mahdollisuus antaa palautetta nettikyselyn kautta osoitteessa ouka.fi/hartaanselänranta tai jättämällä kirjallisen palautteen kaupungin kirjaamon osoitteeseen KIRJAAMO, PL 71, 90015 OULUN KAUPUNKI tai kirjaamo(at)ouka.fi.

Yleissuunnitelman hyväksymisvaiheessa pidettävään esittelytilaisuuteen lähetetään kutsut asukkaille taloyhtiöiden isännöitsijöiden kautta ja yhdistysten ilmoittamiin sähköpostiosoitteisiin. Myös yleissuunnitelmaluonnoksesta palautteen ja osoitteensa jättäneelle tiedotetaan. Kutsu julkaistaan myös kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.ouka.fi/kuulutukset , sekä verkkosivuilla ouka.fi/hartaanselänranta ,jossa on myös ilmoittautumislinkki tilaisuuteen.

Hyväksymispäätöksestä ilmoitetaan osoitteissa https://www.ouka.fi/oulu/kaupunkisuunnittelu/ suunnitelmat-ja-hankkeet, www.ouka.fi/kuulutukset sekä osoitteessa ouka.fi/hartaanselänranta. Koska yleissuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kaavamuoto, ei sen hyväksymisestä ole valitusoikeutta.

Kesällä 2021 Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olosta ja oikeudesta muistutusten jättämiseen ilmoitetaan sanomalehti Kalevassa sekä kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.ouka.fi/kuulutukset ja osoitteessa ouka.fi/hartaanselänranta. Niille suunnittelualueen maan haltijoille, joiden kotikunta ei ole Oulu, ilmoitetaan kaavaehdotuksen nähtävillä olosta kirjeellä. Viranomaisia ja yhteisöjä tiedotetaan sähköisesti. Myös yleissuunnitelmaluonnoksesta palautteen ja osoitteensa jättäneelle tiedotetaan

Suunnitelma on nähtävillä osoitteessa https://www.ouka.fi/oulu/kaupunkisuunnittelu/suunnitelmat-ja-hankkeet, jossa löydätte suunnitelmaan liittyvät kartat ja selostukset kirjoittamalla hakukenttään kaavatunnuksen 564-2462. Nähtävillä olevan materiaalin löydätte myös osoitteesta ouka.fi/hartaanselänranta.

Sähköiseen aineistoon voi tutustua myös Oulu 10 asiakaspalvelupisteessä (käyntiosoite Torikatu 10). Lisäksi voi tarvittaessa pyytää asiakirjatulosteita nähtävillä olon aikana yhdyskunta- ja ympäristöpalveluiden asiakaspalvelusta.

Muistutus tulee toimittaa kirjallisena Oulun kaupungin kirjaamon kuulutuksessa mainittuna aikana. Kirjaamon osoite on KIRJAAMO, PL 71, 90015 OULUN KAUPUNKI tai kirjaamo(at)ouka.fi.

Lisätietoja suunnittelijoilta

Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut, kaavoitus

Oulun Asuntomessut 2025 projektipäällikkö Ritva Kuusisto, | ritva.kuusisto@ouka.fi | puh. 040 6575776

Oulun Asuntomessut 2025 messuarkkitehti Eini Vasu, | eini.vasu@ouka.fi | puh. 044 7032402

kaavoitusassistentti Lea Mäkivierikko | lea.makivierikko@ouka.fi | puh. 044 7032435 |

Kaavoituksen käyntiosoite: Ympäristötalo, Solistinkatu 2, 90140 Oulu

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Hartaanselänrannan yleissuunnitelma ja asemakaavan muutos 564-2462
14.8.2020
Oulun kaupunki, kaavoitus

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Sisällysluettelo

1. Johdanto 3
2. OAS viralliset mielipiteet ja vastineet 4
1. Palaute, Arkeologinen kulttuuriympäristö, museo- ja tiedekeskus, Luuppi 4
2. Palaute, Rakennettu kulttuuriympäristö, museo- ja tiedekeskus, Luuppi 4
3. Palaute, Suomen Luonnonsuojeluyhdistys Oulun yhdistys 5
4. Palaute, Oulun Polkupyöräilijät ry 6
5. Palaute, Hietasaari-Toppilansaari asukasyhdistys 6
6. Palaute, Taloyhtiö Koskitie 5 hallitus 7
8. Palaute, Yksityinen henkilö Koskitie 3:sta 8
9. Palaute, Fingrid 8
3. Osallistamistilaisuudet ja niistä saatu palaute keväällä 2020 9
3.1 Asukkaiden lähityöpaja 9
3.2 Etätyöpaja teemalla luonto ja virkistys 20
3.3 Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelujen teemaseminaari 24

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

1. Johdanto

Oulun kaupunginhallitus päätti asuntomessujen hakemisesta 23.4.2018 (§ 112). Hakemus jätettiin Suomen asuntomessuille, ja myöntävä päätös saatiin 10.10.2018. Oulun kaupungissa Hartaanselänrannalle 2025 toteutettavien asuntomessujen toteuttamisesta vastaa yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut (YYP).

Osallistaminen ja vuorovaikutus on tärkeässä roolissa Hartaanselänrannan alueen kehittämisessä ja suunnittelussa. Ennen asuntomessujen hakemista **ideointivaiheessa** 2017 ja 2018 järjestettiin ideointityöpajoja ja asumiskyselyjä useissa tilaisuuksissa. Ideointityöpajoissa tarkasteltiin osallistujien näkemyksiä hyvästä elämästä, asumisesta ja asuinympäristöstä sekä Oulun vetovoimatekijöistä asuntomessualueena. Kuntalaisten asumistoiveista kerättiin tietoa myös mm. kaupunkistrategian 2026 ja Suistovision laadintaan yhteydessä järjestetyistä osallistamistilaisuuksista sekä aihepiiriä sivuavista kyselyistä (mm. YYP:n asumisen yksikön asumiskysely eri ikäryhmille, kysely Asu, rakenna ja remontoi –messuilla, Nuorten vaikuttajapäivillä ja kaupunkisuunnitteluseminaarissa). Lisäksi ideointivaiheen materiaalia kerättiin myös muista YYP:n järjestämistä työpajoista ja muista kehittämistilaisuuksista (mm. Asuminen ja Eläminen -työpaja YYP: n työntekijöille ja lapsille/nuorille).

Hartaanselänrannan ideakilpailu arkkitehtitoimistoille järjestettiin 1.3. – 25.10.2019 ja voittajasuunnitelma julkaistiin 18.12.2019. Ideakilpailun voittajasuunnitelman pohjalta aloitettiin alueen yleissuunnitelman laatiminen keväällä 2020. Kaavoituspäätös ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä 27.3. – 27.4.2020 (yhdltk 24.3.2020 § 141) ja on saatavilla Hartaanselänrannan projektikortilla kaavatunnuksella 564-2462. Määräaikaan mennessä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta esitettiin palautetta kirjaamon kautta. Tähän raporttiin on koottu tiivistelmät OAS palautteista sekä laadittu niihin vastineet.

Yleissuunnitteluvaiheessa järjestettiin useita osallistamistilaisuuksia ja vuorovaikutusmahdollisuuksia Hartaanselänrannan suunnittelun osallisille. Osallisia ovat ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelmat saattavat huomattavasti vaikuttaa sekä ne viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään. Kaupungin viranhaltijoiden, liikelaitosten ja päätöksenteko-organisaation ohella viranomaisista ja yhteisöistä hankkeen osallisiksi on tunnistettu seuraavat tahot:

- Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus
- Pohjois-Pohjanmaan museo
- Oulu-Koillismaan pelastusliikelaitos
- Oulun kaupungin vammaisneuvosto
- Oulun kaupungin vanhusneuvosto
- Oulun nuorten edustajisto
- Oulun evankelisluterilainen seurakuntayhtymä
- Hietasaaren-Toppilansaaren asukasyhdistys
- Tuiran Asukasyhdistys Ry
- Suomen Luonnonsuojeluliitto, Pohjois-Pohjanmaan piiri Ry
- Pohjois-Pohjanmaan Lintutieteellinen Yhdistys Ry
- Perämeren Kalatalousyhteisöjen Liitto Ry
- Oulun Merenkävijät Ry
- Oulun Purjehdusseura Ry
- Oulun Työväen Pursiseura Ry
- Oulu-seura Ry
- Oulun Matkailu Ry
- DNA Oyj
- Telia Finland Oyj
- Elisa Oyj
- Fingrid Oyj
- Yhdyskuntasuunnittelun Seura Ry
- Pohjois-Suomen Arkkitehdit SAFA
- Suomen Luonnonsuojeluliiton Oulun Yhdistys RY
- Rakennusinsinöörit ja -arkkitehdit RIA Ry, Oulun RIA
- Oulun Polkupyöräilijät Ry

Yleissuunnitelman lähtökohtia työstettiin suunnittelukilpailun voittajasuunnitelmien pohjalta osallisten kanssa järjestettävissä keskustelutilaisuuksissa ja työpajoissa keväällä 2020, jolloin järjestettiin kolme osallistamistilaisuutta alueen asukkaille, luonto ja virkistys – teemalla sekä yhdyskunta- ja ympäristöpalvelujen teemaseminaari. Tässä raportissa kerrotaan OAS palautteiden ja vastineiden lisäksi järjestetyistä tilaisuuksista ja niiden yhteydessä toteutettujen kyselyiden tuloksista ja kootaan yhteen niissä esitetyt palautteet ja kehittämisideat. Palautteen perusteella muokattiin syksyllä 2020 nähtäville tulevaa yleissuunnitelmaluonnosta, ja nähtävillä olon aikana järjestetään lisää osallistamistilaisuuksia.

2. OAS viralliset mielipiteet ja vastineet

osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä 27.3. – 27.4.2020 (yhdltk 24.3.2020 § 141) ja määräaikaan mennessä vastaanotettiin 9 palautetta seuraavilta tahoilta:

1. Arkeologinen kulttuuriympäristö, museo- ja tiedekeskus, Luuppi
2. Rakennettu kulttuuriympäristö, museo- ja tiedekeskus, Luuppi
3. Suomen Luonnonsuojeluyhdistys Oulun yhdistys
4. Oulun Polkupyöräilijät ry
5. Hietasaari-Toppilansaari asukasyhdistys
6. Taloyhtiö Koskitie 5 hallitus
7. Taloyhtiö Koskitie 3 hallitus
8. yksityinen hlö Koskitie 3:sta
9. Fingrid

Seuraavassa kuvataan palautteiden sisältöä ja niihin laaditut vastineet:

1. Palaute, Arkeologinen kulttuuriympäristö, museo- ja tiedekeskus, Luuppi.

Ote Luupin palautteesta (Arkeologinen kulttuuriympäristö):

Suunnittelualueella on sijainnut toisen maailmansodan aikana Ouluun sijoitetun saksalaisen pataljoonan esikunta-, toimisto ja majoitustarkoitusta varten 1942 rakennettu alue, joka tunnetaan Vaakunakylän nimellä (muu kulttuuriperintökohde, muinaisjäännösrekisterin mukainen kohdetunnus 1000038447). Maankäytössä tämäntapaiset muut kulttuuriperintökohteet tulevat huomioon otettaviksi maankäyttö- ja rakennuslain kautta (MRL 4§). Sota-aikaisina pidettyihin muihin kulttuuriperintökohteisiin liittyviä selvityksiä on Oulussa tehty maankäyttöhankkeisiin liittyen tehty kesällä 2019 ja sellainen on tekeillä myös kesällä 2020.

Kuten Hartaan- ja Vaakunanrannan luonto- ja maisemaselvityksessä todetaan (s. 5), jatkui asuminen sodan jälkeen Vaakunakylässä aina 1980-luvulle. Tämän jälkeen alue kuitenkin on välttynyt myöhemmältä rakentamiselta. Niinpä alue on arvioitavissa tutkimuspotentiaaliltaan ja säilyneisyydeltään yhdeksi merkittävimmistä, ellei merkittävimmäksi, toisen maailmansodan aikaisista arkeologisoituneista saksalaiskohteista Oulussa. Vaikka Vaakunakylä onkin ollut asuttuna pitkään, on siinä piilevä sotahistoriallinen potentiaali syytä selvittää. Kun kyseessä on selvityksessä arkeologisten menetelmien ohella käyttää myös kirjallisia lähteitä ja kartta-aineistoa. Suunnittelualueen vesialue sijoittuu alueelle, joka kaupungin merellisen kulttuuriperinnön kannalta on keskeistä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman perusteella hankkeella ei kuitenkaan vaikuttaisi olevan vaikutusta vesialueisiin.

Kaavoituksen vastine Luupin palautteeseen (Arkeologinen kulttuuriympäristö):

Palaute on huomioitu. Vaakunankylän alueelta laaditaan historiaselvitys ja tutkimus historiallisen ajan muinaisjäännöksistä arkeologisia menetelmiä käyttäen.

2. Palaute, Rakennettu kulttuuriympäristö, museo- ja tiedekeskus, Luuppi

Ote Luupin palautteesta (Rakennettu kulttuuriympäristö):

Suunnittelualueella on maakunnallisesti arvokkaita kohteita Castrénin huvila (Villa Lipporanta), Nurron huvila (Hietasaarentie 7), joka puuttui OAS:n tekstistä maakuntakaavan osalta. Lisäksi paikallisesti arvokas on Martti Heikuran suunnittelema kaupungin varikon kokonaisuus ja etenkin vanhimmat v.1960 punatiiliset rakennukset. OAS:ssa on lueteltu selvitykset, jotka ovat entuudestaan valmiina ja puuttuvat,

laadittavat selvitykset. Arvokkaiden rakennetun kulttuuriympäristön rakennushistoriaselvityksistä puuttuu mm. Hietasaaren puolella oleva Nurron huvila. Muiden olevien rakennusten, joista puuttuu asiaan kuuluvat selvitykset, tarve tarkentuu myöhemmin. Näitä ovat Castrénin huvilan lähellä olevat puutalot, Talo Store ja entinen ruokalarakennus (nyk. päiväkoti).

Asemakaavan työstössä tulee ottaa huomioon arvokas kerroksellinen rakennuskanta osana alueen rakentumista. Täydennysrakentaminen, alueen eheyttäminen tulee sovittaa hienovaraisesti ja raikkaasti valtakunnallisesti arvokkaaseen Oulunjoen suistoalueen kulttuurimaisemaan (rky-2009 aluekokonaisuus). Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole muuta huomautettavaa Hartaanselän yleissuunnitelmasta ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Kaavoituksen vastine Luupin palautteeseen (Rakennettu kulttuuriympäristö)

Palaute on huomioitu. Nurron huvila (Hietasaarentie 7) lisättiin OAS:n tekstiin maakunnallisesti arvokkaaksi rakennukseksi ja siitä on laadittu rakennushistoriaselvitys. Myös muut OAS:sta puuttuneet selvitykset lisättiin OAS selvityslistaukseen. Lisäksi Oulun kaupungin omistamasta Uiton talosta (Koskitie 4) ollaan laatimassa rakennushistoriallinen selvitys loppuvuonna 2020. Laaditut selvitykset kootaan Hartaanselänrannan projektikortille. Rakennettu kulttuuriympäristö ja sen ominaislaatu huomioidaan jatkosuunnittelussa.

3. Palaute, Suomen Luonnonsuojeluyhdistys Oulun yhdistys

Ote Suomen luonnonsuojeluyhdistyksen palautteesta

Kyseessä on oululaisille tärkeä virkistysalue ja hyvin näkyvällä paikalla sijaitseva kohde, jossa on myös arvokasta luontoa. Siksi on tavoiteltava aikaa kestävää, viihtyisää ja alueen luonto- ja muut arvot huomioivaa lopputulosta. Suunnittelukilpailussa pärjänneiden töissä rakentaminen vaikuttaa varsin tehokkaalta varsinkin kaupunginvarikon puolella. Kärsiikö silloin asumisviihtyvyys turhan tiiviin rakentamisen tuloksena? Toisaalta, onko silloin mahdollisuus säästää hiukan alkuperäistä metsäluontoa asukkaiden lähivirkistysalueeksi?

Ihmisille mieluista, riittävän kuivaa virkistysmetsää jää melko vähän jäljelle. Suuret käyttöpaineet kohdistuvat jatkossa erityisesti Hietasaaren rantoja kiertäville kevyenliikenteen reiteille. Asuntomessujen suunnittelukilpailun voittaneessa Hoijakka-ehdotuksessa jää metsäalueita hyvin vähän suunnittelurajauksen Hietasaaren puolelle. Mielestämme Pietarin kalansaalis -ehdotus on luontoarvojen säilymisen kannalta huomattavasti parempi. Siinä suunnittelualueen eteläosaan entisen tanssilavan eteläpuolelle jäisi riittävän iso, virkistykseenkin sopiva metsäalue. Siellä on luontoselvityksenkin perusteella jäljellä vielä tuoreen lehdon kasvillisuutta. Luontoselvityksen kuvio 7 on kuusettunut lehto, mutta mielestämme sinällään säilyttämisen arvoinen. Kuuset antavat näkösuojaa, suojaavat tuulilta ja tuovat metsän tuntua myös talviaikaan. Kuvioille 6-9 saisi jätettyä alueen asukkaita varten sopivan kokoisen noin 3 hehtaarin laajuisen virkistysmetsän. Sen tulisi antaa kehittyä luontaisesti. Virkistyskäyttöä varten voisi tiettyihin metsän osiin rakentaa kapeita kivituhkapintaisia tai puukatteisia polkuja.

Ravanderin huvilan pihapiirin arvokas puusto ja miljöö tulee säilyttää ja löytää talolle sopiva julkinen tai yhteisöllinen käyttö. Taloon sopisi esimerkiksi näyttely- tai kahvilatila.

Parasniemen puiston vanhan niityn (merimerkin takana) voisi kunnostaa kukkaniityksi hoitamalla sitä niittämällä. Nyt niityn on vallannut korkea mesiangervo-, vuohenputki- ja heinäkasvillisuus, mutta säännöllisen, aluksi ehkä 2 kertaa kesässä tapahtuvan niiton ja niittoaineksen poiskorjuun myötä kasvillisuus muuttuisi monipuolisemmaksi. Mahdollisesti niityn reunaan voisi tehdä taukopaikan penkkeineen.

Tukkisaari tulee säilyttää kaikille avoimena virkistyspaikkana. Etenkin saaren länsipää on hyvä säilyttää aina avoimena kohteena tulipaikkoineen. Melontatoimintoja voisi olla saaren itäpäässä, mutta veneiden säilytykseen saaressa ei ole oikein tilaa. Myös autoliikennettä saareen on syytä rajoittaa.

Kaavoituksen vastine Suomen luonnonsuojeluyhdistyksen palautteeseen

Palaute on huomioitu jatkosuunnittelussa. Parasniemenpuiston hoitoluokan muuttamisesta keskustellaan suunnittelun edetessä.

4. Palaute, Oulun Polkupyöräilijät ry

Ote Oulun Polkupyöräilijät ry:n palautteesta

Tuiran rantaa myötäilevä Tervaporvarintie on yksi vilkkaimmista pyöräilyn pääreiteistä ja sen liikenne tulee huomattavasti kasvamaan Rajabaanan sekä pohjoisen rantareitin toteuttamisen jälkeen. Tulevassa asemakaavassa on tärkeätä turvata Tervaporvarintien toimivuus ja välityskyky. Asemakaavassa tulee pitäytyä yleiskaavan maankäyttöön siten, että Tervaporvarintien rannan puolelle ei sijoiteta poikittaista liikkumista synnyttävää maankäyttöä. Asemakaavan yhteydessä tulisi myös tutkia, voitaisiinko jalankulku erottaa pyöräilystä erilliselle puistopolulle.

Pyöräilyn näkökulmasta Oulussa olisi useitakin huomattavasti tarpeellisempia siltapaikkoja. Yksinomaan baanaverkon toteuttaminen edellyttää useita uusia siltoja, joiden rahoitus on ensisijaista. Mikäli asuntomessut tarvitsevat siltaa Hartaanselän poikki, on se toteutettava tilapäisenä. Pysyvälle sillalle emme näe sellaista liikenteellistä tarvetta, joka puoltaisi investointia.

Suunnittelualue on hyvin tärkeä kaupunkimme pyöräliikenteen toimivuuden kannalta, joten esitämme, että Oulun polkupyöräilijät Ry lisätään osallisten joukkoon.

Kaavoituksen vastine Oulun Polkupyöräilijät ry:n palautteeseen

Jatkosuunnittelussa on huomioitu baanareitistöt. Yleissuunnitelmaluonnoksessa on esitetty Rajabaanan siirtämistä Koskitielle ja Lipporannantielle, jossa kulku on sujuvampaa ja turvallisempaa. Myös Hevosbaana esitetään Hietasaarentien varteen.

Hartaanselän silta on esitetty yleissuunnitelmaluonnoksessa. Hartaanselän ylittävästä kevyen liikenteen sillan rakentamisesta ei ole tehty päätöksiä, mutta sen perustamisedellytyksiä tutkitaan osana alueen liikenne- ja katu- ja kunnallisteknistä suunnittelua syksyllä 2020.

Oulun polkupyöräilijät Ry lisätään OAS:n tiedotettavien ja asuntomessuhankkeen osallisten joukkoon.

5. Palaute, Hietasaari-Toppilansaari asukasyhdistys

Ote Hietasaari-Toppila asukasyhdistyksen palautteesta

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman osassa nimeltään ”Miten suunnitelmista saa tietoa ja miten niistä voi kertoa mielipiteensä?” kerrotaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta näin: ”Työn käynnistymisestä sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olosta tiedotetaan kirjeitse lähialueen asukkaille ja kiinteistönomistajille.” Tässä yhteydessä ei mainita, mikä taho lähettää asukkaille kirjeet. Asukkaat ovat ihmetelleet sitä, etteivät ole saaneet postia. Puhelinkeskustelussa projektipäällikkö Ritva Kuusiston kanssa kävi ilmi, että isännöitsijöiden olisi pitänyt lähettää ne. Olisko peräti mahdollista, etteivät isännöitsijät ole tienneet, että näin olisi pitänyt tehdä, vai liekö vain unohtunut? Isännöitsijöitä – ja siten myös asukkaita – tiedotetaan yleissuunnitelman vuorovaikutus- ja hyväksymisvaiheissa. Ehdottaisin, että heille ilmoitettaisiin myös sekä yleissuunnitelman esillä olosta, että asemakaavaehdotuksen nähtävillä olosta, varsinkin kun asukkailla on mahdollisuus kommentoida suunnitelmaa. Jos näin ei tehdä, asukkaiden

tiedottaminen suunnitelman esillä olosta jää asukasyhdistykselle. Kaikki asukkaat ovat Hietasaaren-Toppilansaaren asukasyhdistyksen jäseniä, joten yhteystietoja ei ole ja ilmoitukset joudutaan monistamaan itse ja jakamaan talkoilla. Monisteet myös maksavat ja siihen pitäisi hakea kaupungilta avustusta. Ja, miksi kierrättää tehtävää yhdistyksen kautta? Ihmiset eivät seuraa kaupungin virallisia tiedotteita, useat eivät edes tiedä, että kaavoitusasioista ja heidän omista vaikutusmahdollisuuksistaan tiedotetaan siellä.

Kaavoituksen vastine Hietasaari-Toppila asukasyhdistyksen palautteeseen

Palaute ei aiheuta muutoksia suunnitelmiin. Tiedottamisen vaiheet on esitelty osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, jonka mukaisesti tiedottaminen on tapahtunut. Osallisilla on projektin verkkosivuilla https://www.ouka.fi/hartaanselanranta myös mahdollisuus ilmoittautua Hartaanselänrannan sähköpostilistalle. Sähköpostilistalla oleville tiedotetaan projektin ajankohtaisista asioista osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisen tiedottamisen lisäksi.

6. Palaute, Taloyhtiö Koskitie 5 hallitus

Ote taloyhtiö Koskitie 5 hallituksen palautteesta

Asemakaavan muutoksen suunnittelussa on huomioitava paitsi asukkaiden, myös alueen palveluasumisen, koulu- ja päiväkotitoiminnan, sekä ympäröivien kaupunginosien asukkaiden tarpeet. Uuden rakentamisen tulee nivoutua alueella ennestään olevaan asutukseen ja kulttuuriin. Taloyhtiö Koskitie 5:n asukkaat esittävät, että alueen suunnittelussa tulee siksi huomioida seuraavat aiheet:

- Puistoalueet tiheästi rakennetun kaupunginosan henkireikinä
- Arvokkaat lähiluontokokemukset
- Lenkkeilymahdollisuus Hartaanselän ympäri
- Koskitien alkupään männyt pitää säästää
- Rakennusten korkeus Tukkisaaren kohdalla
- Koskitien alkupään liikennejärjestelyistä

Kaavoituksen vastine taloyhtiö Koskitie 5 hallituksen palautteeseen

Palaute on huomioitu jatkosuunnittelussa. Koskitien männyistä on tehty puustokartoitus suunnittelua pohjatiedoksi. Puistoalueita on säilytetty osana viher- ja virkistysverkostoa. Uiton talon korttelia täydentävien rakennuksien korkeus on maltillinen 2-3krs ja niiden välistä sekä yli avautuu näkymiä Hartaanselälle.

7. Palaute, Taloyhtiö Koskitie 3

Yhteenveto taloyhtiö koskitie 3 palautteesta

Pidämme Hartaanselänrannan pitkäaikaisena asukasyhteisönä tärkeänä Tervaporvarinpuiston viheralueen säilyttämistä ja laajentamista Koskitie 3:n rakennuksen ja Oulujoen rannan väliselle alueelle, asemakaavassa P- ja L-merkityille alueille - jatkossa nimellä VK-alue. Tämä alue tarjoaa luonto- ja rakennuskulttuurien luontevan vaihettumisyhteyden asuntomessualueen uuden rakennuskannan ja Länsi-Tuiran olemassa olevan rakennuskannan välillä

- Hartaanselänrannan erityisarvot säilytetään
- Kulttuuriluonto ja alueen historia, joen Oulu ja tukinuiton teemapuisto
- Jokinäkymä Koskitie 3:n asukkaille
- Koskitien varren vanhat männyt ovat osa Koskitien kulttuurimaisemaa ja ne tulee säilyttää

- Suomen parhaaksi arvioitu kaupunkikalastuspaikka, Hartaanselkä, aukeaa Tervaporvarinpuiston rannoilta. Tervaporvarinpuisto ja sen laajennus on oululaisten yhteistä virkistysaluetta.
- Maaperätutkimuksissa on puutteita
- Onko Koskivirta-kodin suojelu unohdettu?
- Kannattaako rakentaminen tälle alueelle?
- Hartaanselänrannan yhteisöllisyyden muodostaminen. Vanhan ja uuden rakennuskannan sekä asukkaiden tarpeiden ja näkemysten yhteensovittaminen.
- Autoliikenne tulee minimoida
- Alueelle toivotaan teemapuistoa ja liikuteltavia monitoimirakennuksia (Puistossa esitellään Tukkisaaren ja Hartaanselän entiset merkittävimmät elinkeinot sekä Oulujoki).
-

Kaavoituksen vastine taloyhtiö Koskitie 3 palautteeseen

Palaute on huomioitu jatkosuunnittelussa. Kulttuuriympäristö ja alueen arvot ovat osa yleissuunnitelmaa. Uiton talon korttelia täydentävien rakennuksien korkeus on maltillinen 2-3krs ja niiden välistä sekä yli avautuu näkymiä Hartaanselälle. Suunnittelualueelle on tehty puustokartoitus, jossa merkittävät puut on mitattu suunnittelua varten. Puistoalueita on säilytetty osana viher- ja virkistysverkostoa. Kulttuurihistoriallisesti arvokkaista rakennuksista on laadittu selvitykset, joiden pohjalta määriteltävistä suojelumerkinnöistä päätetään asemakaavassa. Myös Uiton talosta (palautteessa mainittu nimellä Koskivirta-koti) ollaan laatimassa rakennushistoriallinen syksyn 2020 aikana. Maaperän pilaantuneisuudesta on laadittu lisäselvityksiä, jotka huomioidaan suunnittelussa ja alueen rakentamisessa. Yleissuunnitelmaluonnoksessa esitetty asuinrakentaminen on Uuden yleiskaavan ja kaupungin strategisten tavoitteiden mukaista.

8. Palaute, Yksityinen henkilö Koskitie 3:sta

Yhteenveto yksityisen henkilön palautteeseen Koskitie 3:sta

Arvoisat Oulun kaupungin asemakaavasuunnittelijat, alla palautteeni Hartaanselänrannan suunnittelusta:

- tämä rakastettu lähipuisto ja vapaa vihreä tila jätetään, ei vain messualueen asukkaiden paikaksi, vaan vapaaksi tilaksi kaikille.
- Suiston ainutlaatuisuus tulee huomioida
- Kevyelle liikenteelle on taattava esteetön kulku rantojen pitkin (EI baanalle, joka sijaitsee tien puolella)
- Koskitie 3:n eteen ei rakenneta liian korkeita taloja
- Jotta pääsy olisi mahdollista kaikille Oululaisille, olisi alueelle hyvä tarjota erilaisia palveluja suistoreitin varrelle (mm. bussilinja, vessa, kahvila)

Kaavoituksen vastine yksityisen henkilön Koskitie 3 palautteeseen

Palaute on huomioitu jatkosuunnittelussa. Uiton talon korttelia täydentävien rakennuksien korkeus on maltillinen 2-3krs ja niiden välistä sekä yli avautuu näkymiä Hartaanselälle. Puistoalueita on säilytetty osana viher- ja virkistysverkostoa. Jalankulun ja pyöräilyn verkostoa on kehitetty monipuolisemmaksi ja turvalliseksi.

9. Palaute, Fingrid

Fingrid ilmoittaa, ettei sillä ole huomautettavaa, koska alueella ei ole johtoja.

Kaavoituksen vastine Fingrid palautteeseen

Palaute ei aiheuta muutoksia suunnitelmiin.

3. Osallistamistilaisuudet ja niistä saatu palaute keväällä 2020

Yleissuunnitelmaluonnoksen lähtökohtia työstettiin ideakilpailun voittajaehdotuksen ja laadittujen selvitysten pohjalta kolmessa tilaisuudessa: lähityöpaja asukkaille 11.3.2020, etätyöpaja teemalla luonto ja virkistys 22.4.2020 ja yhdyskunta- ja ympäristöpalvelujen (YYP) teemaseminaari. Työpajojen tuloksista laadittiin tiivistelmät, jotka laitettiin julkisesti saataville Hartaanselänrannan nettisivulle: osallistamistyöpajojen tuloksia. Tässä raportissa esitetään tiivistelmät järjestetyistä työpajoista ja niiden tuloksista. Työpajojen tulokset ovat olleet lähtötietona ja suunnittelua ohjaavana tietona yleissuunnitelmaa laadittaessa.

3.1 Asukkaiden lähityöpaja

Hartaanselänrannan ja lähialueen asukkaille (asukasyhdistykset, osallisuusryhmät, kiinteistörekisteristä naapurit) suunnattu lähityöpaja järjestettiin 11.3.2020 klo 17-20. Työpajassa esiteltiin ideakilpailun voittajasuunnitelma Hoijakka ja kunniamaininnan saanut Pietarin kalansaalis ja kerättiin niistä osallistujien näkemyksiä ryhmätyöskentelyn ja kyselyn avulla. Työpajassa osallistujat saivat esittää näkemyksiään suunnitelmista pienryhmätyöskentelynä. Asukkaiden palaute esitettiin koottuna suunnittelutiimille ja siinä tuotuja näkökulmia on käytet

Taulukossa 1 on koottu osallistujien suunnitelmariippumattomia näkemyksiä hyvistä puolista sekä huonoista puolista (h) ja kehittämiskohteista (k) suunnittelualueella (suunnittelun hyviä puolia Vaakunanrannan puolelle tuotiin esiin ainoastaan suunnittelualueittain). Osallistujien näkemykset on jäsennetty seuraaviin suunnittelukategorioihin: rakentaminen ja asuminen, liikenne, luonto, palvelut ja työpaikat, virkistys ja muut kommentit. Taulukossa 1 ilmenee, että Hartaanrannan rakentaminen sai kiitosta rantaa kohti alenevasta rakennuskorkeudesta, Tukkisaaren hyödyntämisestä ja innovatiivisuudesta. Kritiikkiä ja kehitysideoita esitettiin erityisesti rakentamisen tiiviyteen, korkeuteen ja monimuotoisuuteen liittyen. Liikenteen osalta pidettiin kevyen liikenteen ratkaisuista, toivottiin lisää kevyen ja julkisen liikenteen huomioimista ja oltiin huolissaan autoliikenteen lisääntymisestä Koskitiellä. Suunnitelmiin toivottiin lisää vihreyttä rakentamisen lomaan ja ranta-alueille sekä esitettiin konkreettisia ideoita alueen palveluista, toimistotiloista, virkistys- ja yhteistoiminnasta. Erityisesti virkistyksen suhteen toivottiin eri ikäryhmien huomioimista sekä Tervaporvarin puiston ja rantareitin säilyttämistä.

Taulukko 1 Yleinen palaute suunnittelualueelle

Suunnittelu-kategoria	**Hyvät puolet Hartaanrannalla**	**Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k) Vaakunarannalla ja Hartaanrannalla**
Rakentaminen ja asuminen	• Rantaan laskeva rakennuskorkeus ja massa • Tukkisaari hyvin suunniteltu • Tulevaisuuden asumiseen ja ympäristöön liittyvät innovatiiviset ratkaisut	VAAKUNARANTA • Vaakunanrannan ranta-alue on liian ahdas (h) • Liikaa rakentamista > liikaa asukkaita, kun ottaa huomioon nykyisen rantareitin suosion (h) • Kerroskorkeus liian korkea. (h) • Rakennukset liian lähellä rantaa (h) • Korkeampaa ja urbaanimpaa varikonalueelle. Matalampaa ja pienimuotoisempaa Hartaanrantaan. (k) • Kerrosten lukumäärää tulisi laskea kahdella kauttaaltaan. Teemaksi tulisi silloin luonnonläheisyys ja ilmavuus. (k) • Senioriasuntoja, vuokra- ja omistusasuntoja (k) • Rivitaloja mieluimmin, kuin kerrostaloja (k)

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet Hartaanrannalla	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k) Vaakunarannalla ja Hartaanrannalla
		• Perheille riittävän kokoisia asuntoja. (k) • Ranta-alueen ilme kaupunginrannasta katsottuna tulee olla valoisa ja rakennettu > luo yhtenäisyyden keskustailmeelle. (k) • Elämänkaaren mukaan joustavia asuntoja myös kerrostaloihin. Asunto kasvaa perhekoon mukaan ja supistuu perhekoon pienentyessä - Miten ratkaistaan? (k)
Liikenne	• Yhteys Valtatieltä suoraan sillalle ja edelleen Vaakunanrantaan hyvä! • Silta on hyvä idea, vaikka vain kesäisin • Hyvää, että Koskitielle jää/tule läpiajo mahdollisuutta.	VAAKUNANRANTA: • Vesibussi Torirannasta asuntomessuille ja Nallikariin (k) • city -pyörät ja bussiyhteydet otettava huomioon (k) • Valtatieltä ”suora” pyörätie aina Holstinsalmentielle ja Nallikariin (k) HARTAANRANTA: • Ei lisää autoliikennettä Koskitielle! Valitusriski! (h) • Jalankulku ja pyöräily erillisille väylille. ”Baana” liian leveä väylä kävellä. (h) • Parkkihalli - mihin ihmiset menevät, kun puistoa on vähän. (h) • Bussipysäkeille kaupunkipyörät. (k)
Luonto	• Vihreys uusiksi; ympäristö, luonto; luonnonläheisyys; puistot, vehreys	VAAKUNANRANTA • Lisää vihreyttä (puita) myös talojen väliin > lisää viihtyvyyttä (k) HARTAANRANTA • Enemmän vihreyttä, puita, myös pihapiireihin > lisää viihtyisyyttä (k) • Rannoille viheralueita selkeästi enemmän, kuin Merialinrannan kohdalla nyt on. (k)
Palvelut ja työpaikat	• Rantakioski ja muut palvelut ja yhteistoiminta • lähipalveluja • normikoon aikuisen mattolaituri	VAAKUNARANTA • Asumisen lisäksi enemmän palveluita ja toimistotiloja (h) • Varikolle harrastus- ja työtiloja (k) • Palvelutalo, päiväkoti, senioritalo (k) HARTAANRANTA • Palveluita eli esimerkiksi kauppa. Harraste mahdollisuuksia ei kuntosali tai liikuntahalli. (k) • Puistokahvila jäätelöbaari tms. (k) • Palvelut ja työpaikat puuttuu molemmista. (k) • Tukkisaareen kahvila (k)
Virkistys	• Rannat tulee säilyttää virkistykselle	VAAKUNARANTA • Lapsille leikkipaikkoja, ts. eri ikäryhmät on huomioitava (k) HARTAANRANTA • Leveämpi puisto rantaan, ”olohuone” pitää olla; Tervaporvarin puisto tulisi säilyttää puistona. Tuo viihtyisyyttä ja rajaa aluetta. (h & k) • Rantareitti suosituimpia ulkoilureittejä Oulussa. (h) • Pulkkamäki rinteeseen Tervaporvarin puistoon (k) • Varikon olemassa olevan varasto muuttaminen urheilu/liikuntatilaksi. Esim. sisäurheiluampumarata tarvitaan Raksilan poistuttua. (k) • Uiton talon alueen hist. tietoa + kalastuskeskus (k) • Merirosvolaiva, leikkimökki Tukkisaareen (k)

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet Hartaanrannalla	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k) Vaakunarannalla ja Hartaanrannalla
		• Tukkisaareen mahdollisuus harrastaa vanhoja lajeja tukkikisat; Tukkisaareen mahdollisuus harrastaa vanhoja lajeja "tukkilaiskisat" (k) • Kulttuuria ja tiloja omaan tekemiseen (bänditilat yms.) (k)
Muut kommentit	• Hyvä elämän ympäristö; hyvinvointi • Seniorit; seniorimessut • Yhteisöllisyys; ystävät	

Yleispalautteen lisäksi Osallistujat toivat esiin suunnitelmien hyviä ja huonoja puolia sekä esittivät kehittämisideoita erikseen kumpaankin suunnitelmaan (Hoijakka ja Pietarin kalansaalis) suunnittelualueen molemmilta rannoilta (Vaakunanranta ja Hartaanranta). Taulukossa 2 tiivistetään osallistujien näkemykset Hoijakka-suunnitelmaan Vaakunanrannan puolella: hyvät puolet, huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k). Osallistujien näkemykset on jäsennetty seuraaviin suunnittelukategorioihin: rakentaminen ja asuminen, liikenne, luonto, palvelut ja työpaikat, virkistys ja muut kommentit. Taulukko 2 kuvaa, että Hoijakan vahvuuksina Vaakunarannalla pidettiin rakentamisen viihtyisyyttä, sijoittelua ja monimuotoisuutta. Suunnitelman heikkoutena pidettiin erityisesti liian tiivistä ja rannanläheistä rakentamista ja kehitysideoina esitettiin mm. elämänkaariajattelun huomioimista ja rivitalojen määrän lisäämistä kerrostalojen sijaan. Liikenneratkaisuista korostettiin rantareitin säilyttämistä ja keskitettyä pysäköintiä. Kevyen liikenteen sillan tarpeellisuus puolestaan jakoi mielipiteitä. Luontoarvojen huomioiminen suunnitelmassa nähtiin tärkeänä ja niiden huomioimiseksi esitettiin useita konkreettisia ehdotuksia. Myös palveluiden ja virkistystoiminnan suhteen tuli esille monia ehdotuksia suunnitelman kehittämiseksi.

Taulukko 2 Hoijakan palaute Vaakunanrannalla

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
Rakentaminen ja asuminen	• Asumisen kannalta viihtyisämmän oloinen - vie tosin enemmän vihreää pois • Hyvät rakennusmassat kevyenliikenteen väylän varrella • Matala rakentaminen ja puistot välissä • Matalat rakennukset rantaa lähentyvästi • Selkeä selkä- ja etupuoli ja rakennussijoittelu • Monipuolisia rakennustyyppejä • Rakennuskorkeudet hyvät ja rantaan	• Liian tiivistä rakentamista; Ahdasta on; Vaakunarannan pohjoispuolen rakennukset ovat todella tiivisti suunnitelmassa (h) • Paljon asukkaita, kun asuntoja näin paljon > jääkö tarpeeksi virkistysalueita Hietasaaren rakentamisen jälkeen (h) • Nurron talo jäänyt liian ahtaalle uusien talojen keskelle (h) • Talot liian lähellä satamaa - liikennettä paljon (h) • Rakentaminen laajalla alueella, mutta tehotonta (h) • Liian lähelle rantaa rakennukset suunniteltu (Holstinpuron pohjoispuoli) (h) • Kokeellinen rakentaminen -visuaalista sillisalaattia? (k)

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
	• Kerrostaloja ja pientaloja samalla asuntomessualueella - Monimuotoisuus • Rakentaminen sopivaa paikalle (Holstinpuron eteläpuolin alkuosa)	• Elämänkaari - Asuminen omakotitaloissa? Miten toteutetaan? Asunto kasvaa? Asunto supistuu? Miten ratkaistaan? (k) • Rivitaloja enemmän, kuin kerrostaloja (k)
Liikenne	• Kevyenliikenteen yhteys/lenkkireitti Hartaanselän ympäri säilyy; Hyvä pätkä kevyenliikenteen väylä rannassa. • Kiinteä silta kunhan tarpeeksi korkea - alta pääsee; Kyllä silta on hyvä. Rautasilta on vähän ankea ja ruuhkainen. Sillan ali pitää päästä soutuveneellä; Silta hyvä! Vain kävelysilta; Kävelysilta hyvä lenkkeilijöille. Hartaanselän ympäri paljon lenkkeilijöitä • Keskitetty pysäköinti hyvä asia viihtyisyyden ja turvallisuuden kannalta.	• Silta on tarpeeton (h) • Bussiliikenne vähäistä (h) • Hyvä valaistus kevyenliikenteen väylälle (k) • Liikenne lisääntyy merkittävästi. Hyvä, että sitä ei ole ohjattu Koskitielle! (k) • Kävelysilta riittävän korkea vastaava, kuin Seelarissa (k)
Luonto	• Sisäpihat hyviä yhteisöllisyyden kannalta • Holstinsalmi hyvä kunnostettuna; Kiva kun on vettä (Holstinpuro); Hulevesiuoma hyvä, kunhan vettä riittää; Puro kiva • Vaakunarannan eteläpuoli on kohtuu väljästi rakennettu säilyttäen puistoa & metsää	• Vihreyttä katoaa (h) • Delta living labissa oli mukavasti tiiviimpiä kortteleita ja enemmän vihreää • Eteläosan rannan maisemointi (h) • Onko välillä kuivana? Toimiiko? (Holstinpuro) (h) • Laatikkoviljelmiä (k) • Viherkattoja mataliin rakennuksiin (k) • Nuotiopaikkoja! (k) • Missä on taikaleinikkejä? (Oli ennen Nurron talon ja tien välillä ja Korkeansaarisillan edessä) (k) • Vesiuoma pitäisi kunnostaa (ruoppaus, rannat) melojat suppaajat soutelijat (k) • Moottoriveneillä tulee päästä Hietasaaren ympäri, 1,5 m min korkeus (k)
Palvelut ja työpaikat	• Hyvä, ettei huvipuistoa täällä • Matonpesupaikka • Kahvila hyvä ratkaisu	• Hotelli Hietasaaren puolelle (k) • Palveluita alakerroksiin kivijalkamyymälät pieniä kävelymatka (k) • Harrastuspihat tarpeeseen (k) • etäkirjastot toimivat (k) • Kahvila - miten Seelari? (k) • Työpaikkoja: toimistotiloja esim. tilitoimisto tai suunnittelutoimisto (ARK, RAK), etätyöpisteitä (k) • palveluilla kopio, skannaus (k) • Palveluja lisää kauppoja, kahviloita (k)
Virkistys	• Venepaikat ja rantalaiturit	• Toiveena metsäinen lenkkipaikka (ei rakennettu) (k) • Vessoja Suistokeskukseen! (k)

Suunnittelu-kategoria	**Hyvät puolet**	**Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)**
	• Suistokeskus tosi kiva, jos siinä oikeasti on toimintaa • Melontareitti säilyy • Virkistysalue tärkeä • Kivoja toimintoja lapsille ja nuorille: tasapainoilua, kiipeilyä, keinuja, puulaituri, pelikenttiä	• Onko Suistokeskuksella tarkoitus korvata Seelari - onko pienempiä veneitä vai mikä idea? (k) • Juoksulenkki Hartaanselän ympäri pehmeä alusta (k) • Uimapaikka johonkin (k)
Muut kommentit	• Ranta hyvä -fiksattavaa	

Taulukossa 3 tiivistetään osallistujien näkemykset Pietarin kalansaalis -suunnitelmaan Vaakunanrannan puolella: hyvät puolet sekä huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k). Osallistujien näkemykset on jäsennetty seuraaviin suunnittelukategorioihin: rakentaminen ja asuminen, liikenne, luonto, virkistys ja muut kommentit. Taulukko 3 kuvaa, että Pietarin kalansaaliin Vaakunanrannan luontoarvot ja virkistystoiminnot saavat asukkailta paljon positiivista palautetta. Huonoista puolista korostuu rantareitin katkeaminen, rannan alue ja suuret rakennusmassat. Rakennusten sijoittelu puolestaan jakaa mielipiteitä. Palvelut ja työpaikat suunnittelukategoriaan ei tullut yhtään kommenttia. Muissa kategorioissa suunnitelmaan esitettiin kehitysehdotuksia m. kevyen liikenteen väylistä, luontoympäristön kehittämisestä sekä virkistystoiminnoista.

Taulukko 3 Pietarin kalansaaliin hyvät ja huonot puolet sekä kehittämiskohteet Vaakunanrannalla

Suunnittelu-kategoria	**Hyvät puolet**	**Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)**
Rakentaminen ja asuminen	• Rakennusten sijoittelu • Nurron talon ympäristö hyvä! Jätetty entiselleen • Rakentaminen suppealla alueella	• Isoja rakennusmassoja (h) • Aukioiden mitoitus aivan liian suureellista. Näyttävät tyhjiltä kesät ja edelleenkin talvet Pienimuotoiset alueet luovat viihtyisyyttä. (h) • Talot liian kasassa (h) • Iso puisto hyvä, mutta se varmaan rakennetaan myöhemmin kuitenkin (h) • Ei korkeampia rakennuksia (h) • Veneranta ja ympäristö epämääräinen eikä mitään vetovoimatekijää (h). • Onko mietitty, miltä rantakuva näyttää keskustasta katsottuna. Valot ja maamerkit ovat ihmiselle tärkeitä, jotta orientoituminen tuntuu turvalliselta (k) • Maamerkki rakennus (k)
Liikenne	-	• Hartaanselän ympäri kulkeva lenkkeilyreitti katkeaa; kevyenliikenteen väylä suiston ympäri puuttuu; Tuiran, keskustan ja Toppilansaaren satojen lenkkeilijöiden suosituin Hartaanselän ympäryslenkki ei toteudu; Rannan ulkoilureitti on säilytettävä; Rantareitti vietävä läpi (kevyenliikenteen väylä katkeaa Vaakunanrannan torin kohdalla) (h) • Juoksulenkki Hartaanselän ympäri - pehmeä alusta (k) • Ei pääse pyöräilemään suoraa torin läpi (h)

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
		• Silta - kiinteä korkea silta olisi parempi, Kallis, Tarpeeton (h) • Kevyenliikenteen yhteys Kuusisaaren suunnasta Länsi Toppilaan katkeaa (h) • Riittääkö sillan kapasiteetti (rautasillan vieressä oleva silta) (h) • Veneilijöiden kulku turvattava (silta?) (k) • Toppilansalmen ja Rantatoppilan alueille tulee ja on jo tullut paljon uusia asukkaita. Näiden tarvitsemia suoria suunnittelualueen läpi meneviä kevyenliikenteen väyliä ei ole (k) • Tämä alue ei yhdistä olemassa olevia alueita Lännestä keskustaan - läpi kulkevaa liikennettä (kevyt) on paljon (k) • Alikulku Hietasaarentien ali (Vaakunanrannan puolella sillan läheisyyteen) (k)
Luonto	• Koko alue liittyy hyvin Hietasaareen. • Luonnon läheisyys; Lähialueella vihreää +++; Iso vihreäalue (sydän piirretty); Vihreys & luonnontilaisuus • Viljelypalstat • Sisääntulo alueelle viheralueen kautta "Vihreä portti"	• Missä Holstinsalmi? (h) • Mutaikkoa - tehtävä toimenpiteitä (h) • Viljelypalstat asukkaille vai kaikille? Minkä kuntoisia, pysyvätkö sievinä? • Viherkattoja (k) • Opastettu luontopolku (Ympäristöjärjestö tekee ilmaiseksi?) (QR-tagi) (k) • Vesiuoma pitäisi kunnostaa (ruoppaus, rannat) melojat, suppaajat, soutelijat (k)
Virkistys	• Venepaikat ja rantalaiturit; Venepaikat hyvä asia! • Korotettu seikkailurata kuulostaa hauskalta. (Miten kunnossapito?); Riittävän korkea käytön kannalta (korotettu seikkailurata); Kuntopolkuna hyvä (korotettu seikkailurata) • Rannan "kävelypolku" hyvä idea • Pitkospuut ja polut mukavia • Mukava mahdollisuus nuorison skeittaus yms. tarpeisiin	• Suppaus-/ melontakeskus Hietasaareen (k) • Nuotiopaikkoja (k) • Tarvitaanko lisää toreja Hietasaareen? - olisiko toinen ranta parempi? Tämä varjoisa toreille (k) • Isompi / kivempi uima-alue (k) • Tori tarpeellinen - elävöittää – yhteisöllisyys (k)

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
Muut kommentit	-	• Hietasaaren alueen kokonaissuunnittelu - yleissuunnitelma koko saarelle (k) • Ei tarvi säilyttää vanhaa, jos ei ole käyttöä (k)

Taulukossa 4 tiivistetään osallistujien näkemykset Hoijakka -suunnitelmaan Hartaanrannan puolella: hyvät puolet, huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k). Osallistujien näkemykset on jäsennetty seuraaviin suunnittelukategorioihin: rakentaminen ja asuminen, liikenne, luonto, palvelut ja työpaikat, virkistys ja muut kommentit. Taulukko 4 kuvaa, että erityisesti Tukkisaaren kunnostusta, vanhojen rakennusten säilyttämistä, matalia rantoja ja keskitettyä pysäköintiä pidetään Hoijakan vahvuuksina Hartaanrannan puolella. Varikon kaarimuurin säilyttäminen puolestaan jakaa mielipiteitä. Kritiikkiä ja huolta aiheuttaa selkeästi rakentamisen tiiviys ja korkeus, (kevyen) liikenteen väylät, pysäköinti ja muutosten vaikutukset vesistönäkymiin ja alueen vehreyteen. Erityisesti Tervaporvarin puiston säilyttämistä pidetään tärkeänä muutoskohteena. Rakentamiseen liittyen elinkaariasuminen ja sosiaalisen kestävyyden mittarit nostetaan esiin kiinnostavina kehityskohteina. Myös palveluihin ja virkistykseen liittyen esitetään runsaasti konkreettisia kehitysehdotuksia.

Taulukko 4 Hoijakan hyvät ja huonot puolet sekä kehittämiskohteet Hartaanrannalla

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
Rakentaminen ja asuminen	• Tukkisaaren kunnostus, nyt epäkäytännöllinen. Hoijakka parempi • Varikon kaarimuuri säilytettävä = historiaa! • Puutalojen säilytys • Rantaa kohti madaltuva rakennusmassa	• Hartaanselän Pohjoisosa ei tulisi rakentaa täyteen. Säilyttää rantareitti. (h) • Korkeintaan 3 kerroksisia rakennuksia Koskitie 3 – 5eteen! (h) • Verrattuna Lipporantaan ja Toppilan rakennuskantaan näyttää suunnitelma todella täyteen rakennetulta. (h) • Näkymät olevista taloista (h) • Näkymät vesistöön uudestakin rakentamisesta (k) • Suosiiko muurimainen rakennusmassa uuden ja vanhan rakennuskannan välissä yhteisöllisyyttä?; Selkämuuri eristää alueen muusta ympäristöstä -> toisaalta estää käyttöä vilkkaalta tieltä. (h) • Koko naapuriston viihtyvyyttä on tärkeätä – korkeita taloja nykytalojen vastapäätä! (h) • Ei taloja P-alueelle / viheralueelle (h) • Liian korkea "tornitalo" (h) • Joustavan asumisen pilottikohde (elinkaariasuminen) (k) • Sosiaalisen kestävyyden mittarit käyttöön (k) • Jos toinen puoli rakennetaan täytteen > ei optimia sekään. Niin toisen puoli hyvä olla tyhjempi. Mieluimmin ehkä Tuiran puoli täydempi (k) • Terveiden talojen rakennus > huputettu rakentaminen, puutaloja / hirsitaloja, sopivat pohjat esim. rossi, jos mahdollista. • Vaatii sopusuhtaisen massan muuhun, vaikka korkea. Kuinka korkea? (korkein rakennus) (ilmeisesti kyse P-talosta) (k) • Näkymä Suistoon (K)
Liikenne	• Pysäköinti P -talossa	• Kävely- ja pyörätieyhteys Toppilaan katkeaa? (h)

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
	• Autoliikenteen läpikulku katkeaa - Rauhoittaa aluetta (Liponrannantie ja Koskitie jää katkos autoliikenteelle) • Silta on aika kiva - lyhyt päivälenkki - ympyrä senioreille - oltava riittävän korkea veneliikenteelle, mutta kiinteä ponttonia parempi ympärivuotisuus	• Leveämpi tila julkiselle jalankululle ja oleskelulle rannassa, sillä kohdalla missä rakentaminen on lähellä rantaa! Ja / tai vähemmän rakentamista rannan lähelle. (h) • Maanpäällinen paikoitusrakennus > maan alle (h) • Yksi Oulun suosituimmista ulkoilu / lenkkeily reitti Hartaanselän ympäri katkeaa (ainakin maisemallisesti, kun ranta rakennetaan); Säilytetään pyöräily / luistelureitti ehjänä koko rantaa pitkin; Kevyenliikenteen väylä katkeaa - Mistä? (h) • Koskitielle ei lisää autoliikennettä! Valitusriski! (h) • Paikoitustila Tukkisaaren käyttäjille? (k) • Säilytetään puomi Koskitien päässä (ei läpiajoa) (k)
Luonto	• Hyvin suunniteltu Tukkisaari, on luonnonmukaine n; Tukkisaaren luonnonmuotoin en kehittäminen onnistunut; Vihreyttä (sydän piirretty) (Tukkisaari)	• Jätetäänkö viheralueita rakentamatta!; Olevat viheralueet säilytettävä (h & k) • Kaavapuistot ovat "lupaus" alueen viherkäytävästä (k) • Rakentamatta rantaa + avoimet rannat (k)
Palvelut ja työpaikat	• Hyvää kauppa (ja muu lähipalvelu?) • Sauna olisi huippu! Sopisi hyvin Tukkisaareen.	
Virkistys	• Lisää soutuvene paikkoja! • Varikko – tsto (toimisto) rakennus. Säilyy aktiivisen toiminnan talona (esim. nuoriso voisi viihtyä) • Tukkipolku kuulostaa kivalta • Tukkisaaren virkistyskäyttö	• Tervaporvarin puisto on säilytettävä!; Tervaporvarin puistoa pitäisi rakentaa vähemmän. Nykyinen hoidettu puisto Villa Lipporannan ja kerrostalojen välissä tosi viihtyisä avoin tila; Ei rakentamista Tervaporvarin puistoon. Tärkeä henkireikä; Tämä on pilattu, kaupungin paras Picnic -paikka. Jo nyt hyvin suosittu! Tervaporvarin puisto; Lähialueen asukkaiden, vanhusten, lasten lähiulkoilualue säilytettävänä puistona; Tervaporvarin puisto säilytettävä; Puistoalue uhrataan uusille asunnoille (Tervaporvarin puisto); Tervaporvarin puisto on alueen ainut ulkoilualue vieressä oleville vanhustentaloille -> pitäisi säilyttää; Tervaporvarin puisto pitäisi säilyttää; Kaunis vanha puisto jää korkean rakentamisen alle (Tervaporvarin puisto); Merialinranta

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
	• Melojien mahdollisuudet säilytettä, mutta siistintä virkistyskäyttöön on hyvä. > uinnin yhdistäminen • Nuotiopaikka pop. Saisi olla enemmän! • Kuntolaitteet säilytettävä! • Tukkisaareen kanoottirantoja ja kanoottihalli!	länsipuolen rakentaminen! Puisto pidettäisi puistona, asemakaavan mukaan!!! (h) • Esteetön julkinen puisto vanhuksille ja liikuntaesteisille (k) • Ympärivuotinen Hoijakka; Hoijakka ympärivuotinen (k) • Tukinuittoa historian esittely toiminnallisin laittein (k) • Telakkarantoja uusi koko Tuiran rannalle; Kalastusveneille paikkoja; Jätetään pienvenepaikkoja riittävästi! (k) • Uimapaikkoja? (k) • Vedenrajaan pääsy rannoilta? Olisi hyvä juttu? (k) • Ilmainen uimala tänne (k)
Muut kommentit		• Koko Tuiran huomioiminen suunnitelmassa (k) • Älykäs / liiketunnistin ulkovalaistus? > energiasäästö. Myös tunnelmavalot & puiden ym. valaistus, epäsuorat valot kauniita. (k)

Taulukossa 5 tiivistetään osallistujien näkemykset Pietarin kalansaalis -suunnitelmaan Hartaanrannan puolella: hyvät puolet, huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k). Osallistujien näkemykset on jäsennetty seuraaviin suunnittelukategorioihin: rakentaminen ja asuminen, liikenne, luonto, palvelut ja työpaikat, virkistys ja muut kommentit. Taulukko 5 kuvaa, että suunnitelma saa positiivista palautetta vanhojen rakennusten säilyttämisestä, kulkuyhteyksistä sekä puisto- ja viheralueista. Rakennuskorkeutta kritisoidaan. Rannan rakentaminen ja Tukkisaaren hyödyntäminen puolestaan jakavat mielipiteitä. Suunnitelmasta esitetään toiveita ja kehitysehdotuksia mm. esteettömyyden huomioimisesta, pysäköinnistä, luontoarvoista sekä palveluista ja virkistysmahdollisuuksista.

Taulukko 5 Pietarin kalansaaliin hyvät ja huonot puolet ja kehittämiskohteet Hartaanrannalla

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
Rakentaminen ja asuminen	• Rantareitin rakentaminen urbaania, mutta ehkä rantareittien monipuolisempi käsittely, välillä rakenteellisempaa ja välillä nykyisen kaltaista olisi parempi kokonaisuuden kannalta. • Vanhat rakennukset säilyy! • Rantatori ok.	• Rakennukset liian lähellä rantaa (h) • Selkämuuri eristää uuden alueen muusta ympäristöstä (h) • Vältetään kolkkoja betoniaukkoja! (h) • Koko naapuriston viihtyvyys on tärkeä – älkää rakentako korkeita taloja nykytalojen edessä! (h) • Olisi hyvä jättää pois 2-kerroksiset osat rannan tuntumasta. Estävät näkymät Koskitien jalkakäytäviltä ja taloista veteen (k) • Mahdollisimman moneen rakennukseen esteetön pääsy ja yksi kerroksisia esteettömiä asuntoja (k)
Liikenne	• Hyvää, että yhteys Valtatien suunnasta jalankulku sillalle	• Tukkisaareen ei toimintaa, jonka liikenne risteää tärkeän rantareitin kanssa (h) • Kääntyvä silta epäkäytännöllinen – kuka odottaa? - pyöräilijä? - meloja? (h)

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
	• Kävelyn ja pyöräilyn reitti rannassa • Säilytetään puomi Koskelantien päässä: ei läpikulkua! • Koskelantie jatkuu kevyenliikenteen väylänä Lipporannantielle • Kevyenliikenteen väylä katkaisee autoliikenteen Koskelantien / Lipporannantien välissä • Kevyenliikenteen väylä rannassa • Toinen silta Tukkisaaren voisi olla hyvä ajatus	• Paikoitustila Tukkisaareen virkistyskäyttäjille? (k) • Parkkitalo varikkotalosta vähän oikeaan => toiminnallinen tila kivempi (k) • Eihän Valtatien läpikulku muutu autotieksi (k)
Luonto	• Hyvää, että selkeä viheralue Merialinrannan pohjoispuolella. Selkeät viherkaistat. • Villa Lipporannalle jätetty hyvin puistotilaa • Alueen tärkein asia on ranta, puisto ja rauhallisuus • Rakennusten väliset viheralueet • Suhteellisen paljon viheralueita • Ottakaa huomioon veden nousua, kun venepaikat suunnitellaan! Joskus veneet pitää nostaa korkeammalle!	• (Puinen) rantarata ei varmasti kestäisi korkea vettä syksyllä ja keväällä (h) • Luonnontilainen Tukkisaari olisi hyvä säilyttää, lähiluontoa ihmisille (h) • Tukkisaaret jätetään luonnontilaan! (h) • Aika ryteikkö. Kyllä joutaa siivota (Tukkisaari). Ei toki uutta Kuusisaarta (se liian aukea ja tuulinen) (h) • Laatikkoviljelmiä; Ehdotus: laarilaatikoita viljelyyn talojen kesken! (k) • Viherkattoja (k) • Säilytetään hienoa männikköä! (Kuntoutuskodin länsipuolella) (k)
Palvelut ja työpaikat		• Yleisiä vessoja kävelytielle! - Isoja, myös rollalla kulkeville - voi olla maksullinen (k)
Virkistys	• Hyvää! Vanhustentalon ja päiväkodin kohdalla tärkeä viheralue ja yhteys rantaan säilyy (Tervaporvarin puisto); Tervaporvarin puiston säilyminen; Tervaporvarin puisto säilyisi ainakin osittain; Hyvä, ette Tervaporvarin puisto jätetään ehjänä! • Veneranta säilyy	• Luonnonmukainen Tukkisaari kalastus ja venelaitureita ja melojille / kanooteille tilat (uimala on jo tulossa Torirantaan) (k) • Pitää päästä vedenrajaan / kastamaan varpaat monesta kohtaa reitin varrella (k) • Nuotiopaikka johonkin? (k) • Voisi olla isompi rantatori (k) • Uimapaikka? (k) • Vanhoihin rakennuksiin toimintaa kaupunkilaisille (k) • Kuivanmaan matonpesupaikka tänne (k)

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Suunnittelu-kategoria	Hyvät puolet	Huonot puolet (h) ja kehittämisideat (k)
	• Uimala Tukkisaaressa HUIPPU – hyvä ajatus • Tukkisaari säilyy virkistyskäytössä	
Muut kommentit		• Jotain vastaavaa seiniin, kuin teillä ympäristötalon laseissa (tarkoittaa varmaan ala-aulassa lasitaide seinä osioita) (k)

Asukastyöpajan yhteydessä toteutettiin myös Screen.io-kysely, jossa saatiin selville osallistujien näkemyksiä monivalintakysymyksin sekä avoimin vastauksin: kyselyn tulokset. Yleisimmät näkemykset kustakin käsiteltävästä teemasta olivat seuraavia:

- Tärkeimmiksi asioiksi asunnon sijainnissa nostettiin vesistönäkymä/maisema (13), palvelut (8) sekä ranta/suisto (8) (N=21).
- Hartaanselänrannan keskeisimmiksi vetovoimatekijöiksi (valitse max 7 tärkeintä) nostettiin vesimaisema (21), luonto (18), virkistysmahdollisuudet (15) ja vihreys (15) (N=24).
- Keskeisimpinä Hartaanselänrannan imagotekijöinä pidettiin luontoa ja sen kunnioitusta (16), suistoa/rantaa (15) ja vesistöä (14) (N=22).
- Välttämättöminä lähipalveluina Hartaanselänrannalla? (N=21) nousivat esiin ruokakauppa, kuntoilupaikka, kahvila (11) ja joukkoliikennepysäkki (11).
- Liikkumisen sujuvuuden kannalta oleellisimpina Hartaanselänrannan alueen näkökulmasta pidettiin kävelyä (17), pyöräilyä 17) ja joukkoliikennettä (9) (N=22).
- Suosituimpina virkistysmahdollisuuksina Hartaanselänrannan alueella tuotiin esiin puistoa/luontoa (18), lenkkeilyreittejä (11) ja veneilyä (8) (N=20).
- Hartaanselänrannan alue voisi tarjota muualla asuville tai turisteille rantareittejä (kävely, pyöräily) (8), vesiurheilua (8) ja lenkkeilyreittejä (8) (N=15).
- Hartaanselänrannan alueen houkuttelevuutta yrittäjille edistäisi parhaiten alueen erityispiirteiden huomioiminen? (6), laadukkuus alueella ja tiloissa (6), kohtuuhintaiset yritystila (4)t, ohikulkijoiden huomioiminen (4) ja riittävä asuminen (4) (N=15).
- Tärkeimpiä toimintoja Hartaanselänrannan alueella tulevaisuudessa kesällä ovat maiseman ihailu (puisto, vesi, suisto) (8), lenkkeily (6) ja melominen (5) (N=17).
- Tärkeimpiä toimintoja Hartaanselänrannan alueella tulevaisuudessa talvella ovat lenkkeily (10), maisemasta nauttiminen (6), luistelu (2), tulistelu (2) ja avantouinti (2) (N=15).
- Hartaanselänrannan suunnittelun edistämiseksi halutaan yleisimmin kommentoida lisäksi, että ranta-alueet on säilytettävä kaikkien käytössä (rantareitti) (14), Tervaporvarin puisto on säilytettävä (6) ja luonto ja rakentaminen on pidettävä sopusoinnussa (6) (N=16).

3.2 Etätyöpaja teemalla luonto ja virkistys

Luonto- ja virkistyskäyttäjille ja järjestöille (mm. luonnonsuojelujärjestöt, ELY, kalastajat, Yliopiston biologian laitos, Perämeren kalatalousyhteisöjen liitto) suunnattu etätyöpaja järjestettiin 22.4.2020 klo 17.30-20.30 online- kokouksena. Tilaisuuteen osallistui yhteensä 63 henkilöä. Tilaisuudessa käytiin läpi hankkeen pohjaksi laadittujen luontoselvitysten tuloksia asiantuntijoiden toimesta ja niistä keskusteltiin osallistujien kesken. Työpajasta laadittiin muistio: Hartaanselänrannan etätyöpaja.

Luontoselvitysten ohella työpajan aikana keskusteltiin seuraavista teemoista:

- **Asuminen ja rakentaminen**: mm. rakentamisen tarve, laajuus, kerroskorkeus ja monipuolisuus erilaisine asunto- ja hallintamuotoineen, Koskitien korkea selkämuuri, alueen vanhojen rakennusten ja historian hyödyntäminen (Uiton talo, Nurron talo, Vaakunakylä)
- **Liikenne:** mm. pysäköinti, uusi kevyen liikenteen väylä ja silta ja tuulisuuden huomiointi katulinjauksissa
- **Palvelut ja työpaikat:** mm. kohtaamispaikkojen ja palvelujen tarve, Varikon hyödyntämisen tavat ja omistajuus palvelujen tuottamiseen
- **Virkistys:** mm. veneilyn, kalastuksen ja melojien tarpeet, Tukkisaaren hyödyntäminen
- **Luonto:** mm. alueen suunnittelussa huomioitavasta viherkerroin (esim. viherkatot), viheralueiden kehittäminen ja säilyttäminen (esim. paahdeniityt ja -kedot, luonnontilaiset rantavyöhykkeet, villit luontoalueet, puistot, niityt, lehdot), kasvuston säilyttäminen (esim. lehtometsän latvusten sulkeutuneisuus, alueen korotusten vaikutukset, Lietetatar, Koskitien puusto)

Näiden teemojen lisäksi työpajassa tuotiin esiin järjestöjen, yrittäjien ja matkailun mahdollisen halukkuuden olla mukana suunnittelussa huomiointi jatkosuunnittelun aikana. Keskustelun sisältö löytyy tiivisteytynä laaditusta muistiosta: Hartaanselänrannan etätyöpaja.

Lisäksi osallistujia pyydettiin vastaamaan sähköiseen Screen.io-kyselyyn. Kyselyn tulokset on tiivistetty Taulukossa 6. Vastaukset on tiivistetty suunnittelukategorioittain: rakentaminen ja asuminen, liikenne. luonto, palvelut ja työpaikat ja virkistys.

Taulukko 6: Luonto ja virkistys -aiheisen osallistamistilaisuuden kyselyn tulokset

Kysymykset	**Vastaukset tiiviisti suunnittelukategorioittain**
Miten sinä käytät Hartaanselänrannan aluetta nykyään? (N=16)	**Liikenne**: läpikulku jalan, pyörällä ja autolla **Luonto:** lintujen ja kasvien tarkkailu, oleskelu, istuskelu, näköalan, vihreän maiseman ja vesimaiseman ihailu, vadelmien ja villiyrttien keräily **Palvelut ja työpaikat:** tivoli, Vauhtipuisto, jäätelökioski, rakennusten ylläpito Virkistys: ulkoilu, kävely, lenkkeily, pyöräily, potkukelkkailu, retkeily, seikkailu, jooga, liikuntapuisto, koirien ulkoilutus, piknik, grillaus, nuotiopaikka, palautuminen, rentoutuminen, valokuvaus, melonta, soutelu, veneily, sup-lautailu, kalastus, mato onginta
Mitä haluaisit tehdä Hartaanselänrannan alueella tulevaisuudessa	**Liikenne:** liikkuminen, ulkoilu, kävely, lenkkeily, pyöräily **Luonto:** kiertävä maisemareitti, rantaan pääsy, luonnontilaisen metsän, vesistön sekä lehtoalueiden säilyttäminen, luonnon ja näkymien ihailu, maisemasta (luonto ja rakennettu) nauttiminen, luonnon tarkkailu, lintujen tarkkailu, lintujen levähdys-, ruokailu- ja pesintäpaikat

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

Kysymykset	Vastaukset tiiviisti suunnittelukategorioittain
kesällä? Kirjoita tärkein asia (N=15)	**Palvelut ja työpaikat**: kulttuurikeskus, kahvila, kyläkeskus varikolle, tapahtumia urheilu, kuntoilu, tanssi, jooga **Virkistys:** koiran ulkoilutus, pelata, leikkiä, ajan viettäminen, oleskelu, rentoutuminen, palautuminen, soutelu, melonta, veneily, kalastus, seurata kalastajia, saunoa, uida, grillauspaikka Tukkisaareen
Mitä haluaisit tehdä Hartaanselänrannana lueella tulevaisuudessa talvella? Kirjoita tärkein asia (N=12)	**Palvelut ja työpaikat:** saunoa ja avantouida, harrastaa kulttuuria, osallistua tapahtumiin, syödä hyvää ruokaa **Luonto ja virkistys:** potkukelkkailla, liikkua, lenkkeillä, pyöräillä, kulkea rantareitillä, nauttia maisemasta, lähiluonnosta, näkymistä, auringonlaskuista, tarkkailla luontoa, valokuvata, seurata kalastajia, grillaaminen, kohtaamispaikkoja
Tulevan Hartaanselänrannan kaupunginosan vetovoima syntyy (valitse max. 7 tärkeintä) (N=17)	**Rakentaminen ja asuminen:** kulttuuriympäristöistä (11), yhteisöllisyydestä (6), arkkitehtuurista (6), rakennetusta ympäristöstä (5), esteettömyydestä (3), rakentamisen kokeiluista (0), teknologisista ratkaisuista (0) **Liikenne:** kulkuyhteyksistä (6) **Luonto:** vesimaisemasta (17), vihreydestä (14), luonnosta (13), ilmastoystävällisyydestä (7), energiatehokkuudesta (3), rantojen luonnonmukaisuus (1) **Palvelut ja työpaikat:** palveluista (2), jakamistaloudesta (3) **Virkistys:** virkistysmahdollisuuksista (9), ajanviettomahdollisuuksista (8), virkistys ja kulttuuritukikohta Varikolle (1) **Muuta**: viestinnästä (1), ihmisistä (1), toriaukioista (1) markkinoinnista (1), hiljaisuudesta (1), mittakaava tärkeää! (1), sopusointuisesta kokonaisuudesta (1), ilmava ja yksityisyyden mahdollistava rakentaminen (1), tiivis rakentaminen (1)
Mitä arvokasta Hartaanselänrannan alueella on, mille ei saa ehdottomasti tehdä mitään? (N=13)	**Rakentaminen ja asuminen:** kulttuurihistoriallisesti tärkeät rakennukset ja pihapiirit **Luonto** • **Luontoalueet ja maisemat:** luonto, metsät, parhaimmat lehtoalueet (luonnontilaisen kaltaiset tai luonnontilaistuvat), Hietasaaren vihreä siluetti, näkymät suistoon Koskitieltä, vesipeili, vesimaisema, vesieliöstö • **Kasvillisuus**: "risukot", vadelmat, rantakasvillisuus, vehreät rannat, vanhat männyt Koskitiellä, Nurron talon maisemapuut **Virkistys:** Tervaporvarinpuiston ja Tukkisaaren vihreys ja puut
Onko sinulla Hartaanselänrannan alueelta merkittäviä havaintoja kasveista, linnuista tai eläimistä, joita ei tullut esille selvityksissä? (N=11)	Havaintoja kolmella vastaajalla: • Lohet • ruokokerttunen (Varikon vieressä) • saukkoja (Kuntoutuskodin lähellä, Mustasalmen / Seelarin lähellä) • hylkeitä (Hartaanselän vedessä) • merimetsoja (Hartaanselän lohkareilla) • Rantakäärme, laulujoutsen, siili, tukkasotka: Käärmeen olen nähnyt kerran, muita useampana kesänä.
Millaisilla toimenpiteillä edistetään sekä Hartaanselänrannan alueen kehittämistä että luontoarvojen säilyttämistä? (N=11)	**Rakentaminen ja asuminen:** rakentaminen sopeutettava kulttuuriympäristön arvoihin, ei rantamista rantaan, rakentaminen jo muokatuille alueille **Luonto:** • **luonnonmukaisuus yleisesti:** herkkä ote, luontoarvot huomioon, luonnonmukaisuus edellä, • **maankäyttö:** uutta vihreyttä (viherkerroin) monipuolistamaan ja liittämään alueita toisiinsa, viheraluemerkinnät kaavoihin, säilytetään metsiä, • **viheralueet:** nurmikot, istutukset, niityt, kukkakedot, ei lehtojen harventamista, maisemapuiden hyödyntäminen, • **selvitystarpeet:** tehkää tuuliselvitys **Palvelut ja työpaikat:** ympäröivät asuinalueet huomioon – palveluja

Kysymykset	Vastaukset tiiviisti suunnittelukategorioittain
	Virkistys: ranta alue virkistyskäyttöön, rajaukset luonnontilaisille, riittävän laajoille viheralueille
Mitä Hartaanselänrannan alueen suunnittelussa pitää huomioida eri virkistysmuotojen osalta? (N=13)	**Virkistys:** • **toiminnot ja tilat:** nuotio ja grillauspaikat, lintujen ja kasvien tarkkailu, säilytystiloja harrasteille, melonta, keskitetyt venepaikat, melojille vajat, kalastuslaiturit, mato-onginta • **palvelut:** opastetut kierrokset, luonto ja retkeilyteema, alueen historia, Tukkisaareen sauna + uinti • **virkistysalueet:** rannat yleiseen käyttöön, nurmialueita oleskeluun, pelaamiseen, liikkumiseen **Liikenne ja liikkuminen**: keskitetty pysäköinti, kulkuyhteydet alueelle ja alueella, myös kivituhkapintaisia reittejä, yhdistetyt reitit, rantareitti luonnossa, liikkumisen ulkoilualue myös muille, potkukelkkailumahdollisuus **Luonto:** auringolta suojaavaa puustoa, näkymät veteen, myös luonnontilaista rantaa, vieraslajien poisto, luontoalueiden ja arvojen suojelu **Muuta**: esteettömyys, valaistus
Mitä suunnittelussa tulisi ottaa huomioon erityisesti vesialueiden osalta? (N=11)	**Virkistys:** laituripaikat, keskitetyt venerannat, veneiden talvisäilytys, kajakkivarastot, lähtöpaikat, virkistyskäyttöalueet, vesinäkymät tärkeitä, pääsy veden ääreen, julkiset rannat **Luonto:** luonnontilaiset vesialueet, ei läjitetä lisää maata, ruoppauksia harkiten, ei herkkien alueiden liiallista käyttöä, vesieliöstö ja kalaselvitys tarvitaan **Liikenne:** siltaa ei tarvita
Miten kehittäisit Hoijakka ehdotusta Hartaanrannan puolelta (eli Tuiran puoli)? (N=10)	**Rakentaminen ja asuminen:** ei rakentamista rantaan, Koskitien varteen ei liian korkeaa talomuuria **Liikenne:** kulkuyhteys joen yli kevytliikenne, siltaa ei tarvita, rantaväylän leventäminen, vierasautopaikat, lumenkeräyspaikat **Luonto**: alueen maisemointi kulttuuriympäristöä tukien, koskematonta, luonnontilaista rantaa enemmän, ei liian siistiä, Tukkisaaren puuston säilytys ja vieraslajien hävitys, Koskitien puiden säilytys **Virkistys:** Tervaporvarinpuiston säilytys, Castrenin huvilan ympärille tilaa ja istuskelupuisto, vapaata maisema aluetta, piknik ja liikuntapuisto, yleinen sauna ja uimalaituri Tukkisaareen
Miten kehittäisit Hoijakka ehdotusta Vaakunanrannan puolelta (eli Hietasaaren puoli)? (N=10)	**Rakentaminen ja asuminen:** Nurron ja Ravanderin huvilan sekä ympäristöjen säilyttäminen, talomuuri max 3 krs, asuntoja vähemmän tai tiiviimmin **Liikenne:** kulkuyhteys joen yli kevytliikenne, siltaa ei tarvita, vierasautopaikat, lumenkeräyspaikat **Luonto:** alueen maisemointi kulttuuriympäristöä tukien, eteläosan metsien säilyttäminen, ei voimakasta rakentamista, lehtojen ja rantojen vapautta ja luonnontilaisuutta lisää, kokeilurakentamisalue luonnontilaan **Palvelut ja työpaikat:** julkiset vessat **Virkistys:** kaikenikäisten puisto, Hietasaaren opastetut kierrokset, lehtometsän ohjatut reitit ja latu, mato-onkikalastusalue etelään **Muuta:** suiston ainutlaatuisuus esiin
Mitä muuta haluat sanoa koko Hartaanselänrannan suunnittelun edistämiseksi? (N=13)	**Rakentaminen ja asuminen**: laatusuunnitelma rakentamiseen ja ylläpitoon, alueen historia esiin, rakennustiheys sopivaksi, rakentaminen valmiille tai tyhjille alueille **Luonto:** alueen virkistyskäyttö edellä, kaikenikäisten liikuntapuisto, ilmastotavoitteet, hiilineutraali asuinalue, olemassa olevan säilyttämistä (luonto, näkymät, reitit, pääsy veden ääreen), luontoarvot huomioon, eteläosan metsän säilyttäminen **Virkistys:** Tukkisaari ja sauna kaikkien virkistyspaikaksi **Muuta:** tiivis, monimuotoinen ja sinivihreä

3.3 Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelujen teemaseminaari

Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelujen (YYP) teemaseminaari järjestettiin 12.3.2020 siten, että kaikkien yksiköiden työntekijöistä kutsuttiin paikalle vähintään viisi henkilöä. Tilaisuudessa esiteltiin Hartaanselänrannan suunnittelun ja Oulun Asuntomessut 2025 hankkeen sisältö, organisoituminen ja valmistelun aikataulu. Yksiköitä pyydettiin esittämään omat asuntomessujen teemat, joista keskusteltiin ja pidettiin Screenio -äänestys (seminaarin jälkeen). Yksiköiden esittelemät asuntomessuteemat on lueteltu Taulukossa 7. Yksiköiden laajemmat esitykset teemojen sisällöstä löytyy hankkeen työtilasta: Teemaseminaarin esitykset. Tematarkastelujen lisäksi työtilasta löytyy Oulun seudun Ympäristötoimen ympäristövastuullisuutta käsittelevä esitys sekä esitys tulevaisuuden talon kokonaislaadusta (hiilijalanjälki).

Taulukko 7 YYP:n yksiköiden asuntomessuteemat

YYP:n yksikkö	Yksikön asuntomessuteemat
Kadut ja liikenne	• Alueellinen pysäköintiratkaisu • Messupysäköinti ja -liikenne • Yhteisöllisyys • Vähähiilinen toiminta, materiaalien tehokas käyttö, materiaalipankit. kiertotalous, yhteiset hankinnat (pienrakentajat) • Älykkyys
Maa ja mittaus	• Lapsiystävällisyys • Sosiaalinen kestävyys • Ympäristöystävällisyys • Kiertotalous ja hiilineutraalisuus • Hartaanselänrannan kalastusmahdollisuuksien turvaaminen ja kehittäminen
Kaavoitus	• Kestävä kehitys ja ilmaston lämpeneminen • Kulttuurihistoria, rakennettu kulttuuriympäristö ja paikan henki • Uudenlainen ja monipuolinen asuminen
Ympäristösuunnittelu	• Luonnonmukaiset ja julkiset rannat • Viihtyisät viheralueet, säilyvää puustoa • Suiston aktiviteetteihin panostaminen • Kulttuuriympäristön huomioiminen ja ehostaminen. • Ihmisen mittakaava • Hulevesien hallinta. • Ulkovalaistus laadukasta. • Talven olosuhteiden huomioiminen. • Leikkipuistolle ja -paikalle paikat • Rakentamisen aikainen toimivuus • Maankohoaminen ja rantojen liettyminen, rehevöityminen • Ei rakennuksia tonttien rajalle, mutta tiivistä • Tuuliolosuhteet • Ympäristöön ja rakennuskantaan sopivaa rakentamista • Puurakentaminen • Vaiheittainen rakentaminen. • Tonttien ja julkisten alueiden käyttösuunnitelmat
Rakennusvalvonta	• Kestävän kehityksen mukaiset maankäytön, rakennussuunnittelun, rakentamisen, liikenteen sekä tilallistoiminnallis-tekniset ratkaisut • Älykäs, monipuolinen sekä omaleimainen ja -varainen kaupunkimainen asumisympäristö

OULU | Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut

YYP:n yksikkö	Yksikön asuntomessuteemat
	• Laadukkaat ja viihtyisät rakennetun ympäristön puitteet ja monipuolisia ratkaisumalleja eri asumis- ja käyttömuodoille • Vanhojen varikkorakennusten modifiointi kulttuuripainotteiseen uusiokäyttöön • Kaupunkimaisten pientalojen alue Vaakunakylänrannalla • Ranta-alueiden ja puisto- ja viheralueiden monipuolinen hyödyntäminen osana Oulun suistoalueen • Virkistys- ja vapaa-ajan liikunta- ja harrastuskäyttöä, paikallisia maisemallisia ja luontoarvoja sekä ominaispiirteitä vaalien sekä kehittäen

Teemaseminaarista laadittiin muistio, joka on nähtävillä hankkeen työtilassa: teemaseminaarin muistio. Keskustelun sisältö on kuvattu tiivistettynä Taulukossa 8 suunnittelukategorioittain: rakentaminen ja asuminen, liikenne, luonto ja energia, palvelut ja työpaikat sekä virkistys.

Taulukko 8. YYP:n teemaseminaarissa käydyt keskusteluaiheet

Keskustelun kategoriat	Keskustelujen kategorioiden tarkempi sisältö
Rakentaminen ja asuminen:	**Arkkitehtuuri:** Ei tullut esille arkkitehtuuria/jäänyt taka-alalle, Voisi miettiä alueen arkkitehtuurillisesti; Hietasaaren vanhempaa rakennus arkkitehtuuria huomioiden, **Rakennuskorkeus ja sijoittelu:** Nurron talon alueen läheisyyteen matalampaa rakentamista, Möljäntien varteen kerrostaloja, Omakotitalojen paikka olisi Hietasaaren puolella, Liikenteellisesti olisi hyvä, että rakentamisen paino piste olisi etelämpänä, Kaupunkimaisia rantoja voi rakentaa vaikka jättäisi soutuveneille tilaa vesirajan läheisyyteen **Kestävyys:** Rakennetaan asuntoalueita 100 vuodeksi
Liikenne	**Pysäköinti:** Kokeellinen pysäköinti on mielenkiintoinen (kaava ei määräisi yhtään autopaikkaa asunnoille). Olisi kaupallinen pysäköinti, Pysäköintitalon oltava sellainen, että sitä voi tarvittaessa lisä rakentaa ylöspäin (tilan tarpeen mukaan), Autottomuus tonteille on hankalaa lapsiperheille ja vanhuksille, **Liikkuminen:** Joukkoliikenne, yhteiskäyttöautot, yhteiskäyttöpyörät **Silta:** Tulevan Hartaanselän yli menevän sillan tulisi olla 2,5 metrin korkeudessa veden pinnasta. Sillan voisi olla puusta (Tampereella vois teettää)
Luonto ja energia:	**Hiilineutraalius:** lämmön ja energian suhteen on helpompi saavuttaa **Maalämpö:** Hietasaaren puolella maalämmön käyttö ei onnistu, Messualueen pohjoispuolella maaperän perusteella maalämpö onnistuu **Maisemointi**: Maisemoinnissa pitäisi saada pehmeitä pintoja => nurmikkoa, puustoa jne / vähemmän kovia pintoja=> kivet jne, **Vesistöt**: Tulvareittejä ei saa tukkia, Miten ylijuoksutus toimii? Hartaanselänrannalla vesi nousee jopa metrin. Jäiden pakkautuminen huomioida, Suisto kohoaa ja sen ranta ryteköittyy, **Luonnonsuojelu:** Natura-alue, Luontoselvitykset tehty kahtena kesänä => lietetattaria ollut vesialueen matalikko alueilla; esiintymistä ei saa vaarantaa
Palvelut ja työpaikat:	**Liikkuminen:** liikkumiseen liittyvää palvelua kehitettävä Varikon hyödyntäminen: Kaupunginvarikon autohalli puhuttaa => kylmä tila on ollut; rakennettaisiinko rakennus sen sisään, Kaupunginvarikon korjaamosta ollaan kiinnostuneita. Infran toiminta loppuu uutta toimintaa tilalle kesäksi
Virkistys:	**Ulkoliikunta:** Hyvinvointi lisää ulkoliikunnan mahdollisuus **Taide:** Valotaide (taidevalaistus) => taiteilijoiden hyvä olla alusta mukana, **Puutarha**: Nurron talo on jäämässä => hyvä olisi olla käyttötarkoitus. Talon pihapiiriin voisi koota Hietasaaren kukkia ja muuta kasvillisuutta, josta tulisi kaupunkilaisten ja muiden kävijöiden puutarha; elämys, **Kalastus ja vesiliikenne:** Kalastus otetaan huomioon => kalatalouden neuvottelukunta, soutuvenepaikkojen tarve (telapaikat), hakea vesiskoottereille käyttökielto

Tilaisuuden jälkeen sähköpostitse toteutettu kysely löytyy hankkeen työtilasta: YYP:n asiantuntijoiden kyselyn tulokset. Yleisimmät näkemykset kustakin käsiteltävästä teemasta olivat seuraavia:

- Hartaanselänrannan luonne/persoona on/muodostuu vedestä (N=21), luonnosta (N=20) ja korjaamoalueesta/teollisuus/Varikko (N=16).
- Hartaanselänrannalle toivotaan pysäköinnin suhteen keskitettyä pysäköintiä (N=17), pyöräpysäköintiä asuntojen lähelle, riittävä mitoitus (N=12) ja hyvää arkkitehtuuria, ei hallitsevaa, oikeassa mittakaavassa (N=8)
- Vihreyden säilyttämisestä ja toteuttamisesta toivotaan rantojen virkistys- ja viherkäyttöä (N=19), luonnos ja kasvillisuuden ominaispiirteiden säilyttämistä (N=19) ja rajattuja, riittäviä viheralueita ja yhteyksiä (N=11).
- Hartaanselänrannalle mahdollisina pidettiin pysäköintiin (N=8), energian käytön minimointiin (N=8), veden käytön minimointiin (N=8) ja kiertotalouden maksimointiin (N=8) liittyviä älykkäitä ratkaisuja.
- Hartaanselänrannalle teemaan lasten kaupunki tarjotaan tilaa omaehtoiselle toiminnalle (N=23), tilaa leikille (N=18), luontopaikkoja/yhteyttä luontoon (N=17) ja turvallisuuden huomioimista (vesi, liikenne (N= 17).
- Hartaanselän hiilineutraaliuden nähdään muodostuvan kiertotaloudesta, kierrätyksestä, materiaalien hyötykäytöstä lähellä (N=13), kokonaisvaltaisesta hiilijalanjäljen tarkastelusta (N=11) ja elinkaariajattelusta (N=9).
- Hartaanselänrannan tulevaa arkkitehtuuria kuvaavina adjektiiveinä pidetään luonnollinen (N=7), vihreä (N=7), puuarkkitehtuurinen (N=7), rouhea (N=7), huvilamainen (N=7), ulkoiltava (N=6), oivaltava/luova (N=6), valoisa (N=6) ja paikkaan ja maisemaan sopiva (N=5)